



Ilmastokestävyys osaksi metsänhoidon suosituksia – opponentin näkemyksiä

Mikko Mönkkönen
Jyväskylän yliopisto

Maailman kestävän kehityksen tila on vakava

- *muutos vaatii merkittäviä, järjestelmätason muutoksia*



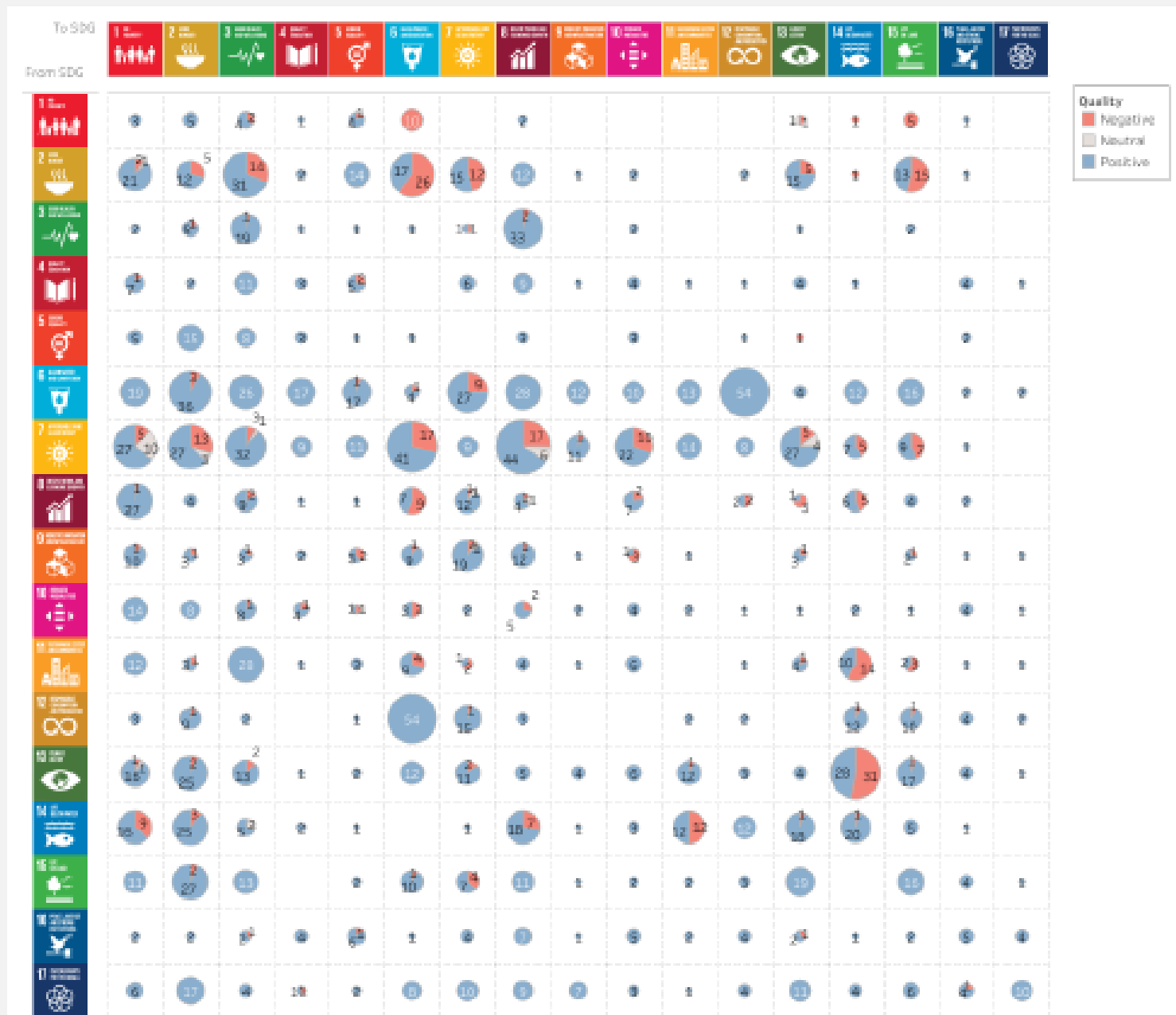
/ Askeleita kohti kestävää elämää on otettu, mutta



- eteneminen ollut vähäistä, osin se ei ole edennyt lainkaan tai muutos on ollut kielteiseen suuntaan
- kestävän kehityksen 17 tavoitetta on edistetty toisistaan irrallaan tai otettu käyttöön yksinkertaistettuja ratkaisuja -> syntynyt ristiriitaisuuksia ja pahimmillaan uusia ongelmia

Eri tavoitteiden
kytkennät
olennaisia - ne
ennakoivat
mahdollisuuksia
ja tarpeita

Ilmastokestävyys ja
luonnon
monimuotoisuuden
ylläpito ratkaistava
osana kestävän
kehityksen
kokonaisuutta



Pallon koko =
tiedon määrä

Punainen =
haitta toiselle
sininen =
hyöty myös
toiselle



Antaako synteesi oikeanlaisen kuvan uusimmasta tutkimustiedosta liittyen ilmastoon ja suomalaiseen metsänhoitoon?

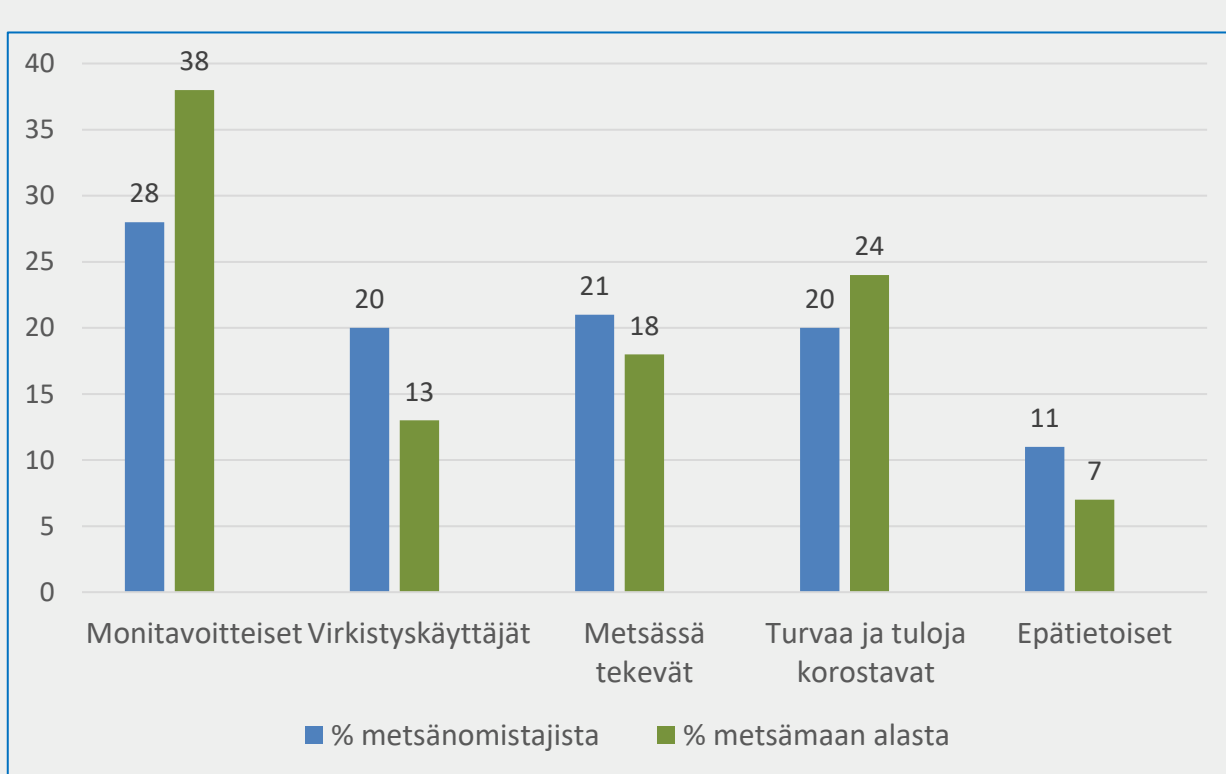
- Asiantuntevia ja kattavia yhteenvedoja siitä mitä tiedämme
 - ✓ ilmastomuutoksesta Suomessa
 - ✓ puiden vuosisyklin säätelystä
 - ✓ ilmaston muutoksen vaikutuksista puiden kasvuun
 - ✓ metsänhoidon vaikutuksista metsien hiilivarastoihin ja –nieluihin
- Olennaista on mitä tulkintoja ja johtopäätöksiä teemme ja millaisia suosituksia näiden perusteella annetaan



Tulkinnat ja johtopäätökset

- Korostavat kansantalouden näkökulmaa
 - / Hakkuumahdollisuudet, metsien kasvu
 - / Häiriöiden minimoiminen
- Tasapainoinen tulkinta huomioi myös
 - / Metsänomistajan näkökulman ja tavoitteet
 - / Yhteiskunnan kokonaishyödyn ja hyvinvointinäkökulman
 - / Monitavoitteisuuden

Metsänomistuksen tavoitteet



- **Monitavoitteisille** tärkeitä ovat niin oman metsän tarjoamat taloudelliset hyödyt eli taloudellinen turvallisuus ja myyntitulot, työtilaisuudet kuin ulkoilu ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen.
 - **Virkistyskäyttäjät** painottavat selkeästi metsänomistuksen aineettomia näkökohtia, kuten luonnon- ja maisemansuojelua sekä ulkoilumahdollisuuksia.
 - **Metsässä tekeillä** korostuu metsän merkitys työtilaisuuksien ja ulkoilun kannalta, vaikkei metsä välttämättä monellekaan ole tärkein tulonlähde.
 - **Turvaa ja tuloja korostaville** tärkeitä ovat paitsi metsän tuoma taloudellinen turvallisuus ja merkitys sijoituskohteena, myös säännölliset puunmyyntitulot.
 - **Epätietoisilla** ei ole mitään erityisiä tavoitteita
- (Huom! Metsäala tarkoittaa metsätalouden maata)



Tulkinnat ja johtopäätökset

- Ilmastonmuutoksen vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen ja aineettomiin hyötyihin sekä metsänhoidon mahdollisuudet puuttua näihin vaikutuksiin jää raporteissa vähälle huomiolle
 - / Tästä aiheesta tutkimuskirjallisuutta on kyllä saatavilla



Ongelmallisia tulkintoja

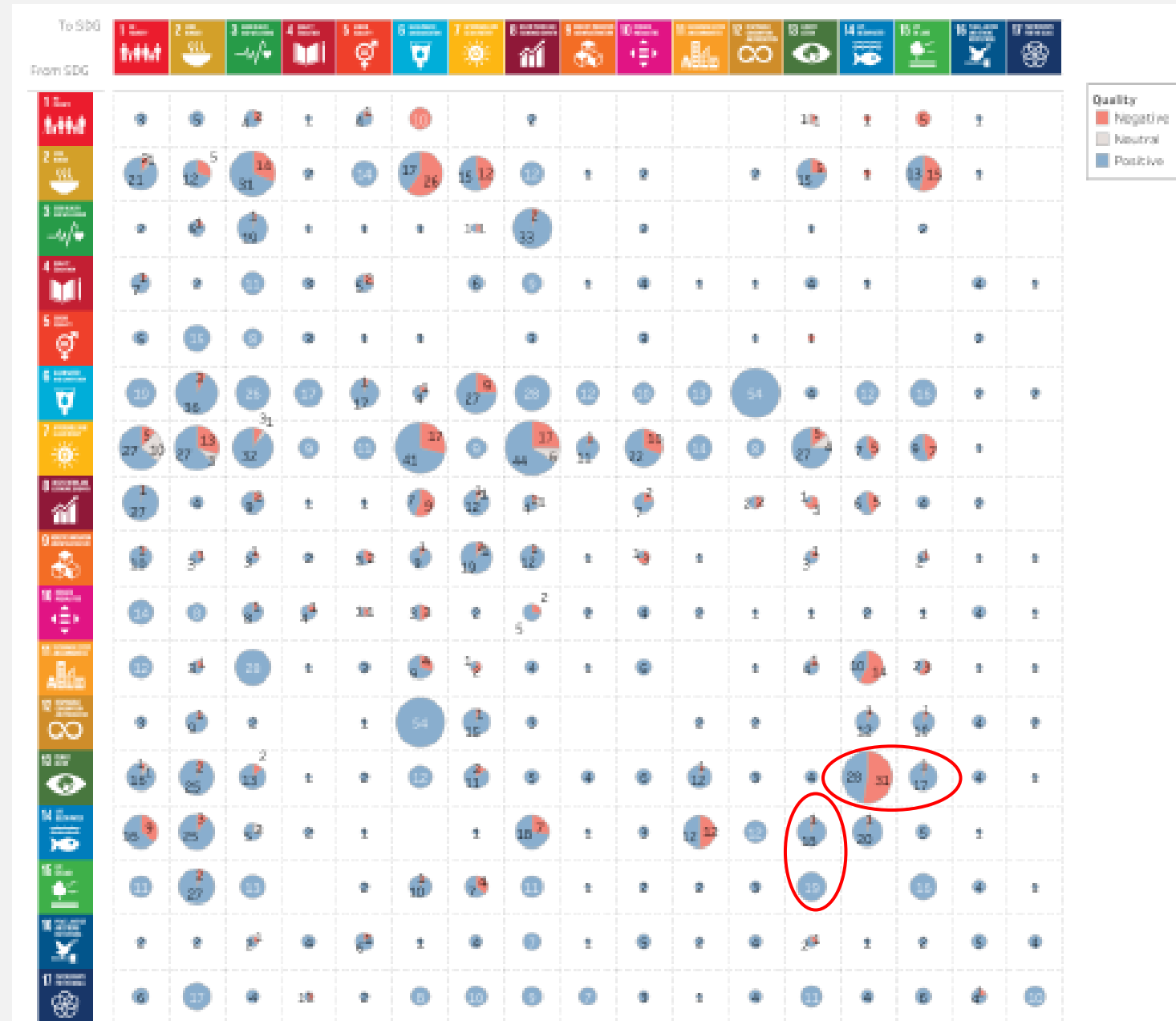
- Metsänomistajia kannustetaan huolehtimaan ”metsien elinvoimaisuudesta”
= puiden hyvä kasvu ja alhainen kuolleisuus?
- Hitaasti kasvavat metsät, joissa on kuolevaa ja kuollutta puustoa ovat biologisesti jopa elinvoimaisempia
 - / Monimuotoisuus korkealla tasolla
- Lannoitus ilmaston muutoksen torjumisessa
 - / Ripeä kasvu → voimakas nielu
 - / Lannoituksen yhteys lisääntyneisiin metsätuhoihin (esim. Routa ym. 2011. Forestry 84)
 - / Tutkimustietoa lannoituksen pitkäkestoisista ja haitallisista vaikutuksista metsäkasvillisuuden monimuotoisuuteen ja marjasatoon (Strengbom & Nordin 2008. Forest Ecol. & Manage. 256)
 - / Vaikutukset vesistöihin, metsäekosysteemiin ja monimuotoisuuteen tunnetaan puutteellisesti
→ arveluttava toimenpide sekä hiilinielujen voimistamisen että monimuotoisuuden kannalta?!

GSDR – alustava johtopäätös:

- Kaikki luonnon monimuotoisuuden edistämiseksi tehdyt toimenpiteet hyödyllisiä ilmastolle

MUTTA

Kaikki ilmaston lämpenemistä ehkäisevät toimet eivät ole hyödyllisiä luonnon monimuotoisuudelle



Pallon koko =
tiedon määrä

Punainen =
haitta toiselle
sininen =
hyöty myös
toiselle



JYU.
WISDOM

Kiitos!

Daniel Burgas
Panu Halme
Janne Kotiaho