



Metsien terveys muuttuvassa ilmastossa

Metsäpolitiikkafoorumien loppuseminaari 10.2.2021

Pekka Kuitunen
Suomen metsäkeskus

Politiikkasuosituksista

- *Metsän terveyttä edistävät toimenpiteet otettava osaksi metsänhoitoa*
 - › Nopea reagointi tuhoihin ja tehokas jälkihoito on tärkeää.
 - › Selkeille suosituksille on tarvetta.
 - › Uudistaminen: Mikä on tavoiteltava kiertoaika riskienhallinnan kannalta? Luont.uud. edellytysten muuttuminen? Istutusajankohta? Alkukehityksen muuttuneet riskit?
 - › Sekametsärakenne: Miten perustetaan onnistuneesti? Millainen lehtipuuosuus tarvitaan / puulajisuhteiden optimointi kasvupaikkakohtaisesti metsänomistajan tavoitteet huomioiden?
 - › Metsänhoitotöiden ajoitus/voimakkuus: Oikea-aikaiset hoitotoimenpiteet? Sekapuustoisuuden ylläpito kiertoaikana?
 - › Puulajivalinta: Kuusen riskit? Absoluuttiset mäntymaast?
 - › Viestintä ja tiedotus ei voi olla pelkkää 'pirujen maalaamista seinille', vaan ratkaisukeskeistä neuvontaa. Ratkaisuesitysten tulee perustua tietoon.

Politiikkasuosituksista

- *Hirvieläinkannat vähennetään tasolle, joka mahdollistaa siedettävän tuhotason ja metsien monipuolisen käsittelyn*
 - › Keinot on olemassa mutta yhteinen tahtotila puuttuu.
 - › Hirvituhojen aiheuttamien taloudellisten tappioiden määrästä, n. 50 milj. €/v. Maksetut tuhokorvaukset ovat tästä murto-osa.
 - › Alueelliset riistaneuvostot vahvistavat maaliskuussa hirvikantatavoitteet seuraavalle 3-vuotiskaudelle. Nyt on tuotava ponnekkaammin esille korkean hirvikannan aiheuttamat ongelmat.
 - › Pienempien hirvieläinten vahingot jäävät pitkälti pimentoon
 - › 2020 ensimmäinen vuosi, jolloin valkohäntäkauriin tuhot on pyritty erittelemään
 - › Metsäkauristuhojen määrää ei ole systemaattisesti seurattu

Tutkimussuosituksista

- *Metsänkäsittelyn vaikutuksista metsän terveyteen tarvitaan tarkempaa tietoa*
 - › Briefin taulukko torjuntatoimien vaikuttavuudesta = rivi kysymysmerkkejä.
 - › Päätöksentekijän avuksi tarvitaan helposti saatavilla olevaa, luotettavaa tietoa.
 - › Toimenpidesuosittelusten tulisi perustua tietoon eikä valistuneisiin arvauksiin.
 - › Kuinka suuri merkitys on metsänkäsittelymenetelmällä? Avohakkuukiello ei ole ollut este massiivisille myrsky- eikä kirjanpainajatuhoilta Keski-Euroopassa.
 - › Mikä on jatkuvan kasvatuksen , etenkin sen siirtymävaiheen hakkuiden tuuli ja lumituhoriski?
 - › Tutkimustieto on jalkautettava, tarvitaan tiedon saattaminen käytäntöön, toimenpidekuvion tasolle koska sillä tasolla tehdään päätökset.



Tutkimussuosituksista

- *Kaukokartoituksen ja tuhohyönteisten kannanvaihtelun mallintamisen käyttö metsätuhojen ennakoimisessa*
 - › Mallintamiseen tarvitaan laajoja aineistoja.
 - › Hakkuukonedatan hyödyntäminen tarjoaisi hyviä mahdollisuuksia tilannekuvan tarkentamiseen ja aineiston kartuttamiseen useiden merkittävien tuhonaiheuttajien kohdalla.
 - › Metsätiedon kartuttaminen ja hyödyntämisen esteiden poistaminen tulisi olla alan toimijoiden yhteinen tavoite. Hyödyllinen tieto tulisi olla tavoitettavissa, avoimena metsätietona.
 - › Joukkoistamisen mahdollisuus tiedonkeruussa vahvemmin esiin.

Muita kommentteja

- Metsien terveydentilan edistäminen ei ole ristiriidassa monimuotoisuuden edistämisen kanssa.
 - › yhtenä rikkana rokassa on mm. suojelualueilta leviävien tuhojen riski.
- Vajaakäyttö johtaa metsien ikääntymiseen > kasvaako tuhoriski eli mikä on esim. pidennetyn kiertoajan (jota suositellaan hiilivaraston kasvattamiseksi) vaikutus tuhoriskiin?
- Ilmastonmuutoskeskustelussa metsien rooliksi on nostettu hiilinielujen ja varastojen kasvattaminen. Haasteeksi voikin nousta se miten saadaan nykyiset nielut ja varastot säilymään.
- Edellyttää kaikkien metsäsektorin toimijoiden yhteistyötä ja yhteistä tahtotilaa tuhojen torjunnassa ja ennaltaehkäisyssä.



Kiitos

ASIAKKAAT – HENKILÖSTÖ – KUMPPANIT – YHTEISKUNTA

www.metsakeskus.fi | www.metsään.fi
www.twitter.com/metsakeskus | www.facebook.com/suomenmetsakeskus