

# Metsänhoidon suositusten pyöreät pöydät 5 aluetta, kevät 2021

*Yhteenveto*

TAPIO 

# Metsänhoidon suositusten pyöreä pöytä -tapaamiset

- 3 kokousta 4.-6.5.2021:
  - eteläinen: Varsinais-Suomi
  - keskinen: Keski-Suomi, Pohjois-Karjala
  - pohjoinen alue: Pohjanmaa, Lappi.
- 30 osallistujaa, edustivat monipuolisesti suositusten käyttäjäryhmiä:
  - metsänomistajat: yksityinen, kunta, MTK
  - metsäneuvonta ja koulutus
  - luonnonsuojelu
  - metsäpalvelu- ja koneyrittäjät
  - puun ostajat.

# Metsänhoidon toimintaympäristö, vastausten tiivistelmä

## Mihin suuntaan yksityismetsien metsien käyttö on mielestäsi muuttumassa?

- Monitavoitteiseksi tai kaksijakoiseksi: ympäristö/talous. Tiloja ostetaan muuhunkin kuin puuntuotantoon (virkistys). Metsäsijoittaminen yleistyy. Ympäristötietoisuus on selvästi lisääntymässä.
- Sääntely ja rajoitukset lisääntyvät: EU, sertifiointit, kaavoituksen vaikutukset lähimetsiin, median tuottama paine

--> Vahvistaa näkemystä, että suosituksissa on tarve esittää polkuja eri tavoitteiden painottamiseen metsänomistuksessa.

## Mikä on arviosi, kuinka hyvin metsien käytön mahdollisuuksista on tarjolla puolueetonta tietoa ja mistä sitä saa?

- Tietoa on saatavilla paljon, lähdekritiikkiä tarvitaan, mediassa ei aina puolueetonta.
- Mainittiin esimerkiksi seuraavia:
  - ”Metsänhoitosuosituksien selkein opas puolueettoman tiedon saamiseen”
  - Jos haluaa hoitaa metsää tehometsätaloudesta poikkeavasti, tietoa on huonosti tarjolla. Suojelusta ei kerrota.
  - VMI-tieto on laadukasta, oman metsän tieto metsään.fi:ssä puolueetonta
  - Yliopistoista, Lukelta – tutkimustieto kuitenkin vaikeaselkoista ja talouteen painottunutta
- Puolueettoman neuvonnan käsite ei ole selkeä. ”Sen lauluja laulat, jonka leipää syöt”.

--> Neuvoja antavan ammattilaisen työnkuva vaikuttaa siihen, mistä kaikesta ehtii keskustella. Metsänkäytön monipuolistaminen ei ole vaihtoehtoista kiinni. MHS toteutuksella on paikka riippumattoman tiedon tarjoamisessa.

# Vaihtoehtojen tarjoaminen suosituksissa päätöksenteon erilaisiin tilanteisiin, tiivistelmä vastauksista

**Metsänomistajan visio metsiensä tulevaisuudesta auttaa kuviokohtaisessa päätöksenteossa.**

**Millä 2-4 kysymyksellä visio olisi mielestäsi parhaiten selvitettävissä?**

- Miksi haluat olla metsänomistaja? Mitä tämä metsä sinulle merkitsee? Mitä haluat tehdä itse?
- Kysymyksiä talous-, luonto-, virkistys-, ilmasto- ja muiden arvojen sekä painotusten selvittämiseksi
- Tavoitteet eri aikajänteillä, mitä haluaa jättää perinnöksi, miltä haluat metsän näyttävän 10-20 v. päästä?

--> Suositukseen tarvittaisiin malli, joka auttaisi metsänomistajaa tekemään arvovalintoja ja tuomaan esille tahtotilaansa.

**Metsänomistajat kaipaavat kuviotason päätöksentekoon aitoja vaihtoehtoja. Mitä se mielestäni käytännössä tarkoittaa metsänhoidon suositusten sisällöissä? (Johdantona dia päätöksenteon tasoista)**

- Aitoja ovat realistiset vaihtoehdot – rajoitteita metsän tilanne, maksuvalmius/tulo-odotukset, tuhoriskit, kaavoitus
- Päätöksenteon tasot strateginen, taktinen ja operatiivinen on ”ihan nappiin!” Päätöspolut esiin.
- Vaihtoehtoja on paljon: monet metsänhoito- ja hakkuutavat, lepo, suojele – perusmetsänomistajan hallittavaksi liikaakin. Vaihtoehtoja on yhtä monta kuin metsänomistajia, onko neuvonnalle aikaa (rahaa)?
- Oleellista ymmärtää metsän muuttuminen toimenpidesarjan perusteella pitkällä aikavälillä

--> Vaihtoehtoja on tarpeeksi. Rajoitteet (biologiset, tekniset) huomioon. Jäljelle jää aidot vaihtoehdot arvovalinnoille.

# Sisältö ja käyttökokemus: metsanhoidonsuositukset.fi

**Metsänhoidon suositusten verkkopalvelussa on koottu suositustietoa aihealueittain. Mitä mieltä olet listasta? Mikä sinulle tärkeä teema puuttuu?**

- Hyvä lista aiheista, selkeys kärsii jos on liikaa. Aakkosjärjestys on neutraali.
- Puuttuvia: **työturvallisuus**, **puistometsät**, **hiili metsätaloudessa**, **luonnontuotteet**, rajoitteet (lait, sertifiointit, **kaavat**), monimuotoisuuden turvaaminen ja **ennallistaminen**, metsätiet, kasvupaikat.
- -> **Teemakohtainen koonti toimii. Punaisella aiheita, joista ei ole vielä kattavaa kuvausta suosituksissa.**

**Metsänhoitomenetelmiä on tarkoitus kuvata tällä tavalla: (verkkosivuilta esimerkkinä taimikonharvennus).**

**Miten toteutus vastaa odotuksia? Miten parantaisit tätä?**

- Erittäin hyvä
- Kuvia lisää toimenpiteiden vaikutuksista, selkeitä piirroksia
- Esimerkkejä lisää
- -> **Nykyinen malli on selkeä. Sisältöön kaivataan lisää piirroksia ja esimerkkejä.**

Vaikutti todella hyvältä! En keksi parannettavaa. Loppukevennys: onko vaarana, että netissä on jo niin hyvää tietoa ettei enää metsäneuvoja tarvita!

Työttömyyden vaaraa ei taida kuitenkaan vielä olla. Ihmisten kohtaaminen on tärkeää.



Kiitos!

*Yhteenvedo: Tarja Ollas ja Kalle Vanhatalo*

TAPIO 