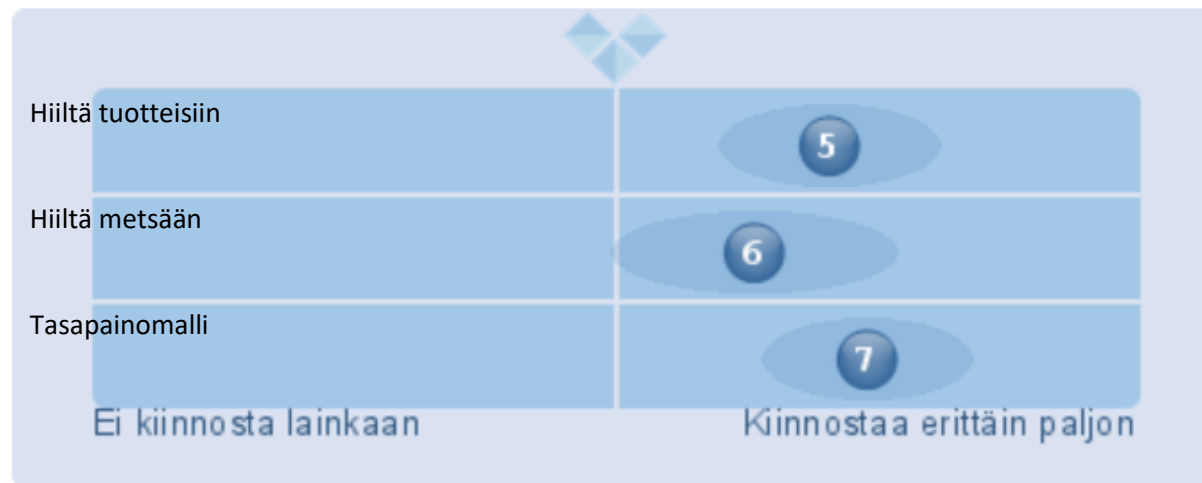


Metsänhoidon suositusten pyöreän pöydän jäsenten näkemyksiä - ilmastokestävän metsänhoidon valinnat

16 vastaajaa: erilaisia metsänomistajia, joista osa myös alan ammattilaisia. 11/2021

TAPIO 

Kiinnostus eri polkujen käyttöön



Arvioi, kuinka kiinnostuneita metsänomistajat olisivat:

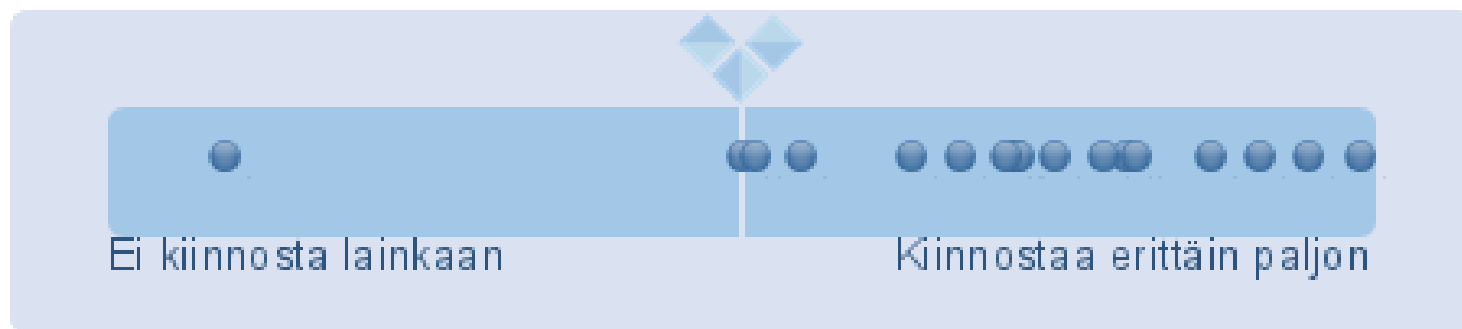
5. **Hiiltä tuotteisiin** -mallin mukainen toiminta omassa metsässä

6. **Hiiltä metsään** -mallin mukainen toiminta omassa metsässä

7. **Tasapainomallin mukainen** toiminta omassa metsässä



Hiiltä tuotteisiin -malli



- Tehokas puuntuotos, puukauppatulot
- Vahva hiilinielu, huomioidaan myös maaperän hiili
- Hiilivarastoa tuotteisiin korvaamaan fossiilipohjaista ja/tai runsaasti energiaa kuluttavaa tuotantoa
- Puuntuotoksen maksimointi, kannattaako?

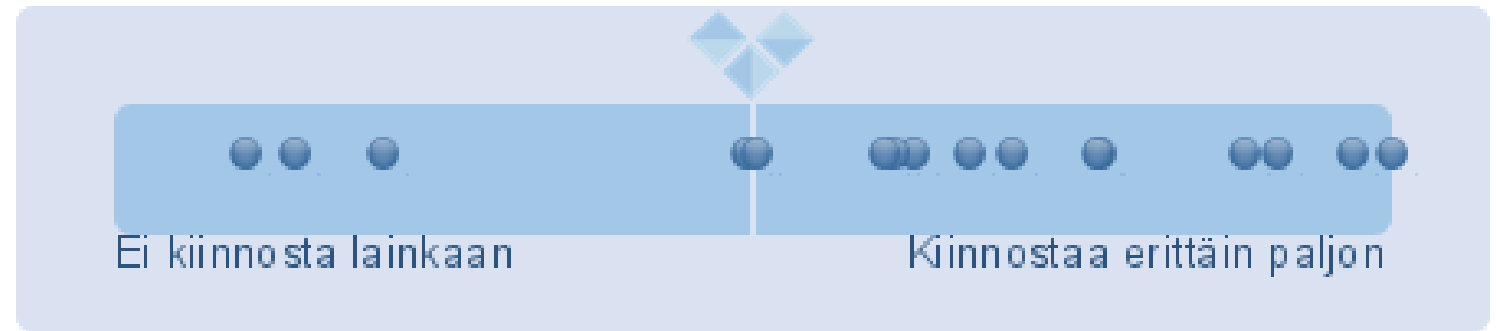


Hiiltä tuotteisiin -malli, nostoja

- Jos tätä toteutetaan hallitusti, silloin myös puunarvo nousee, joten metsänomistaja saa vähemmällä puunmyynnillä saman taloudellisen tuloksen.
- Ympäristönäkökulmien osalta ei vaikuta kovin kunnianhimoiselta, että korostetaan tuotteisiin sitoutunutta hiiltä. Käytännössä hiili vapautuu tuotteista keskimäärin hyvin nopeasti ilmakehään.
- Se on ainoa oikea keino varastoida hiiltä ja metsät pysyy elinvoimaisena.
- Virkistyskäyttäjät samoilevat hoidetuissa metsissä esim. koiria ulkoiluttaessa hyödyntäen ajouria ja muita kulkureittejä. Parhaiden marjamättäiden alta löytyy useimmiten vanha kanto.
- Liian nopeasti tuotettu puu ei kelpaa rakennusaineeksi.
- Tehokas metsänhoito parantaa tuottoja ja aktiiviset metsänomistajat ovat tämän systeemin kannalla. Kansantaloudelle positiivinen merkitys myös.



Hiiltä metsään -malli



- Hiiltä varastoidaan tehostetusti puustoon ja maaperään
 - totuttua pidempi kasvatusaika ennen hakkuita
 - tai suojelu osittain/kokonaan
 - hakkuita metsän terveyden ylläpitämiseksi
 - mahd. lannoitus hiilensidonnan lisäämiseksi
- Pitkällä aikavälillä hiilinielu vähenee, hiilivarasto säilyy, tuhoriski kasvaa kohteesta riippuen
- Epävarmuuksia:
 - tuloja hiilen varastoinnista?
 - hiilivuoto?



Hiiltä metsään -malli, nostoja

- Kiertoajan pidentäminen lisäisi sekä hiilivarastoa, että auttaisi luontokadon pysäyttämässä, joka koskee monia vanhojen metsien lajeja.
- Tämä vaatii selkeät säännöt ja pitkäaikaiset "lupaukset" että järjestelmää ylläpidetään jatkossakin.
- Joukko, joka ei tarvitse metsätuloja, kasvaa kaiken aikaa.
- Ensimmäiseksi metsien hiilensidonta hiipuu ja viimein loppuu jos metsiä käytetään varastona. Fossiilisia pitää käyttää enemmän, jos ei hyödynnetä puuraaka-ainetta.
- Tuhoriskit ovat liian suuret ja kasvavat ilmastonmuutoksen ym. myötä.
- Ilmastotietoiset metsänomistajat ymmärtävät myös maaperän hiilensidonnan merkityksen.
- Asioiden tullessa tutuksi kaupankäynti kiihtyy, jos se on siis taloudellisesti kannattavaa.
- Hakkuiden pitkittäminen voi olla hankalaa esim. sukupolvenvaihdostilanteissa.

Tasapainomalli



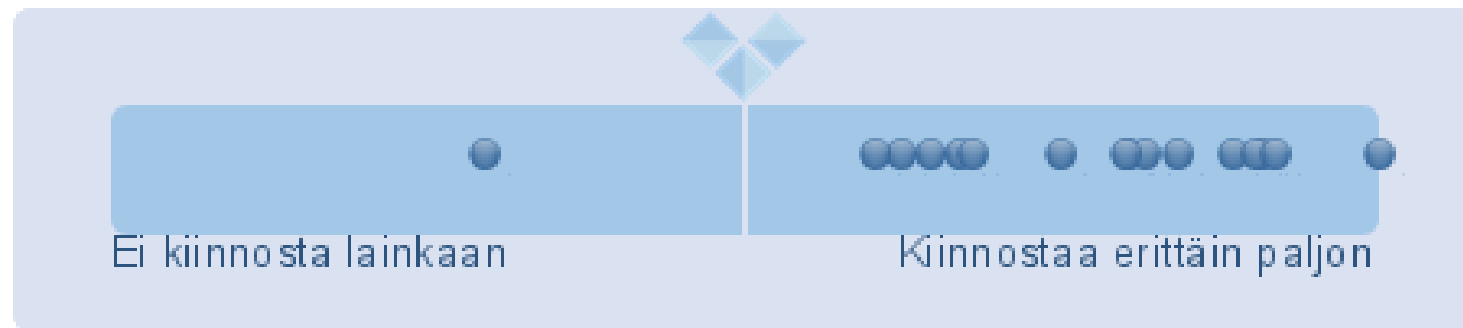
Otetaan huomioon samanaikaisesti

- taloudellinen kannattavuus
- luonnon monimuotoisuuden turvaaminen
- virkistyskäytön mahdollistaminen ja
- ilmastonmuutoksen hillintä.

Tasapainomalli, nostoja

- Metsänhoidon ylisukupolvinen aikajänne puoltaa tasapainoa eri tavoitteille.
- Jos joku on puun tehotuottaja, niin annetaan sen tuottaa, naapuri ei varmasti sitten ole sellainen. Monimuotoisuutta sekin.
- Vastaa käsittääkseni mo-enemmistön jo nykyistä lähestymistapaa asiaan. Tosin hieman ehkä ylioptimistinen malli, jolla ratkaistaan kaikki haasteet.
- Luontokadon ja ilmastonmuutoksen torjunta ovat tärkeitä näkökulmia. Tasapainoa ei voida saavuttaa, jos kunnianhimoiset ympäristötoimenpiteet ovat vain metsänomistajien vapaaehtoisuuden varassa. Tarvitaan sekä keppiä että porkkanaa.
- Metsän monipuolinen ilmastoystävällinen käyttö tulee kasvamaan. Hiilensidonta tulee olemaan yksi osa saada tuottoa metsästä. Hiiltä tuotteisiin -malli kiinnostaa myös varmasti, mikäli riittävän järeää puuta tähän löytyy.
- Tämä malli vaikuttaa erittäin monimutkaiselta, onhan se hyvä, mutta miten painotetaan jne.

Hiilikompensaatiot



- Kuinka kiinnostavaa metsänomistajien mielestä voi olla käydä kauppaa hiilensidonnalla ja -varastoinnilla?

Kauppa hiilikompensaatioilla, nostoja

Lisää kiinnostusta

- Kaupan helppous ja 100% digitaalisuus. Hinnoittelun selkeys ja vertailukelpoisuus.
- Selkeät normit mistä toimenpiteistä kauppaa voi käydä. Mahdollisuus käydä kauppaa ilman määrällisiä rajoituksia. Hiilensidonta oltava todellista, ei viheraatteellista kuvitelmaa.
- Riittävä rahallinen korvaus vaihtoehtona olevaan hakkuutuloon nähden. Mahdolliset muun metsänkäytön rajoitukset.
- Maisema-asiat. Esim. mökkiläiset haluaisivat metsän säilyvän omien rajojen ulkopuolella.
- Eurot. Tutkimustiedon luettavuus eli ymmärretään monella järjen juoksulla. Omistamista ei järkytetä.
- Mahdolliset sertifiointihyödyt.

Vähentää kiinnostusta

- Paljon byrokratiaa ja jatkuva metsänomistajien moittiminen.
- Sopimusten monimutkaisuus.
- Tarpeetonta rahan keräystä ja jakoa kannattaa välttää, koska aina kun rahaa käsitellään niin siitä jää suurin osa keräys- ja jakoportaaseen, joka ei hyödytä niitä jotka tekee varsinaisen työn.
- Heikko tai negatiivinen taloudellinen vaikutus, tuhoriskit.
- Mikäli koetaan, että joutuu sitoutumaan liian laajoihin (ajallisesti ja keinollisesti) rajoituksiin metsän käytössä.
- Jos jo tehtyä pitkäaikaista hyvää työtä ei mitenkään huomioda.
- Jos kompensaatio koskee vain lisäyksellisyyttä, jäävät kohteet vähiin.



Metsänhoidon suositusten pyöreä pöytä

Metsänomistaja tai metsä- ja luontoalan ammattilainen, liity mukaan pyöreän pöydän toimintaan:

- käytännön näkemyksen vahvistaminen
- maakunnalliset erot esiin
- tapaamisia ja kyselyitä

www.tapio.fi/pyoreapoyta