



Luonnonhoidon suositukset kuntametsien hoidossa

Metsänhoidon suositusten ajankohtaiswebinaari 24.5.2022

Maria Sirviö, Uudenmaan liitto



Uudenmaan liitto
Nylands förbund

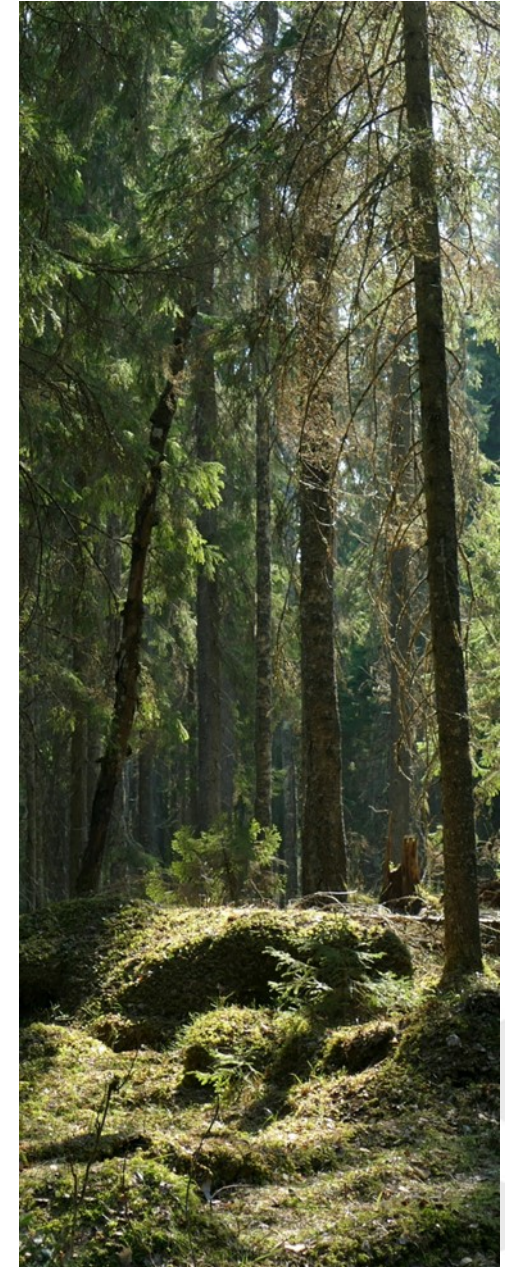
Kuntametsien monimuotoisuuden edistäminen

- Kunnat ovat merkittäviä metsänomistajia ja kuntametsien käyttö usein monitavoitteista
 - Iso osa kuntametsistä asuinkeskittymien läheisyydessä ja toiveita metsien käytöstä tulee asukkailta
 - Virkistyskäytöllä paljon painoarvoa, vaikuttaa myös monimuotoisuuteen esim. maaston kulumisen kautta
 - Uudenmaan liitto tarjoaa kunnille tiedollista tukea metsien käytön tavoitteiden monipuolistamiseksi – monimuotoisuus yksi eniten kuntia kiinnostavista teemoista
- Uudellamaalla 8 prosenttia metsistä kuntien omistamia
 - Suorat vaikutusmahdollisuudet vain omiin metsiin, mutta myös mahdollisuus toimia esimerkkinä
- Kuntien erilaiset tilanteet vaikuttavat siihen miten monimuotoisuutta edistetään
 - Osassa kunnista kunnianhimoisia metsästrategioita, osassa ei edes metsäsuunnitelmia
 - Osa Uudenmaan kunnista on luopunut metsien tuotto-odotuksista, useissa kunnissa valtaosa metsistä talousmetsiä tai monikäyttömetsiä
 - Monimuotoisuuden edistämisen tavoite voi tarkoittaa monimuotoisuuden kokonaisuheikentymättömyyteen pyrkimistä tai monimuotoisuudelle aiheutetun haitan vähentämistä



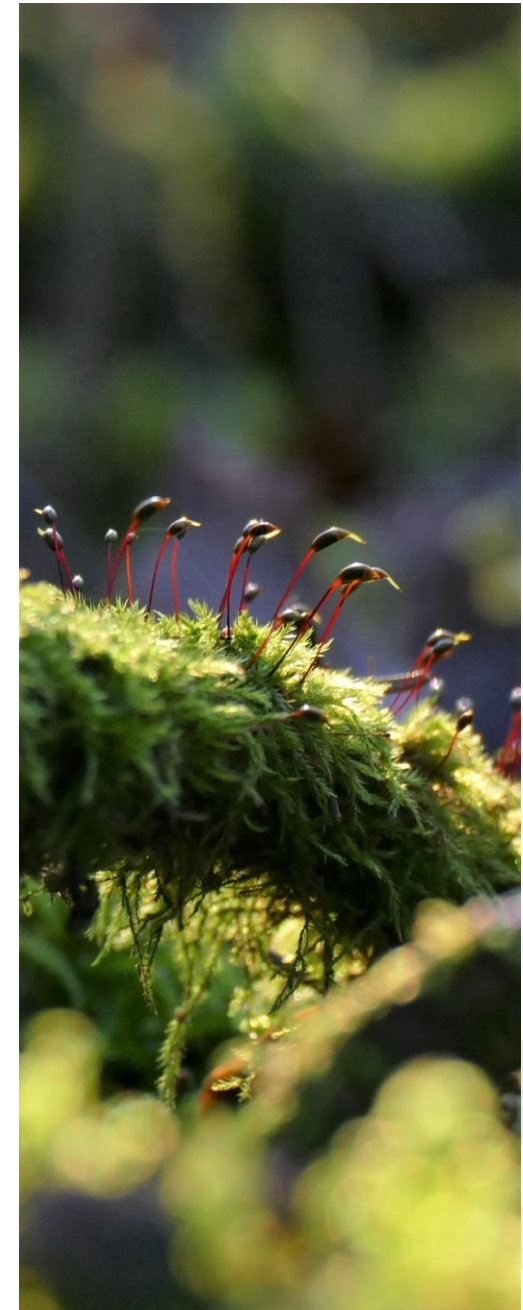
Luonnonhoidon suositukset ja kuntien tietotarpeet

- Ulkopuolisten tahojen tuottamille selkeille tutkimustietoon pohjautuville ohjeistuksille aitoa tarvetta
- Luonnonhoidon suositukset tarjoavat tukea kuntametsien luonnonhoitoon
 - Metsäsuunnitelmia ulkopuolisilta tahoilta tilatessa tai niitä itse laatiessa
 - Kuntien metsänhoidon henkilöstön kouluttamiseen
- Strategioihin vaikuttamiseksi tarvitaan tarkempaa arviointia toimenpiteiden vaikuttavuudesta ja tehosta
 - Kuinka iso merkitys luonnonhoidon toimenpiteillä on, jos tavoitteena monimuotoisuuden vähenemisen pysäyttäminen?
 - Strategiset päätökset tehdään usein luottamushenkilöiden toimesta



Luonnonhoidon suositusten päivitystarpeet kuntien näkökulmasta 1/2

- 1) Tarvetta kehittää luonnonhoidon suosituksia monikäyttömetsiin, joissa puuntuotanto, virkistys ja monimuotoisuus rinnakkain.
- 2) Tarvetta tuoda esiin erilaisia kunnianhimon tasoja ja esimerkkejä sellaisiin kohteisiin, joissa perinteiset keinot kuten säästöpuut ja vesistöjen suojavyöhykkeet on jo ns. peruskauraa.
- 3) Tarvetta tarkentaa luonnonhoidon toimenpiteiden todellisten vaikutusten arviointia. Ilman toimenpiteiden tehon tunnistamista vaikea viedä viestiä kuntapäätäjille.
- 4) Monimuotoisuutta ja ilmastonmuutokseen sopeutumista voitaisiin tarkastella enemmän yhdessä, terve monimuotoinen luonto kestää paremmin tulevaisuuden ilmastossa – erityisesti Uudellamaalla muutos näkyy jo metsissä.
- 5) Pitkän maan erilaiset olosuhteet tulisi huomioida paremmin suosituksissa. Uudellamaalla esim. erityistehtävä lehtojen suojelun osalta.



Luonnonhoidon suositusten päivitystarpeet kuntien näkökulmasta 2/2

- 6) Poliitiikka ohjaa kuntien metsänkäyttöä mustavalkoiseen suuntaan – suosituksissa tulisi painottaa, että erilaisille kohteille toimivat erilaiset keinot ja voi olla monimuotoisuuden kannalta jopa haitallista kiinnittyä yhteen tiettyyn metsänhoidon menetelmään.
- 7) EU:n biodiversiteettistrategia on kiinnostanut kunnissa. Etupainotteista varautumista toivotaan ja tietoa siitä miten strategian mukanaan tuomiin tavoitteisiin voitaisiin päästä.
- 8) Hakkuupaineen kasvu huolettaa, tarvitaanko kasvavien hakkuiden aikana vaikuttavampia luonnonhoidon suosituksia? Kuntametsissä ei voida yksin ylläpitää luonnon monimuotoisuutta, jos yksityismetsissä hakataan yli ekologisesti kestävän rajan.
- 9) Suosituksissa tulee näkyä, että metsätalouden luonnonhoito ei yksistään takaa monimuotoisuuskehityksen suunnanmuutosta. Suojelualueiden lisäystä tarvitaan.





*ASIOIDEN EDISTÄJÄ.
PUOLESTAPUHUJA.
TULEVAISUUDEN TEKIJÄ.
KOKONAISUUDEN KOOSTAJA.*

uudenmaanliitto.fi

