

Metsänhoidon suositusten pyöreä pöytä -tapaamiset Huhtikuu 2022

yhteenvedo: Tarja Ollas



Maa- ja metsätalousministeriö
Jord- och skogsbruksministeriet

TAPIO 

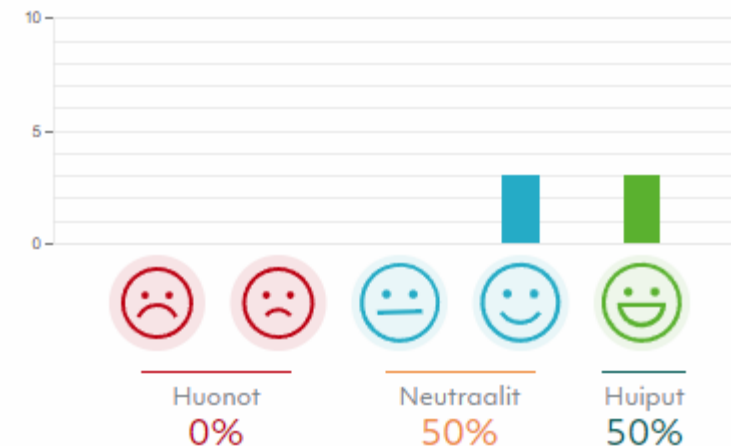
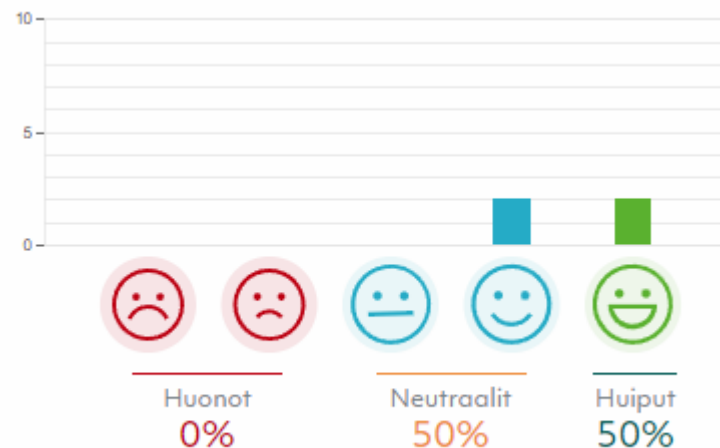
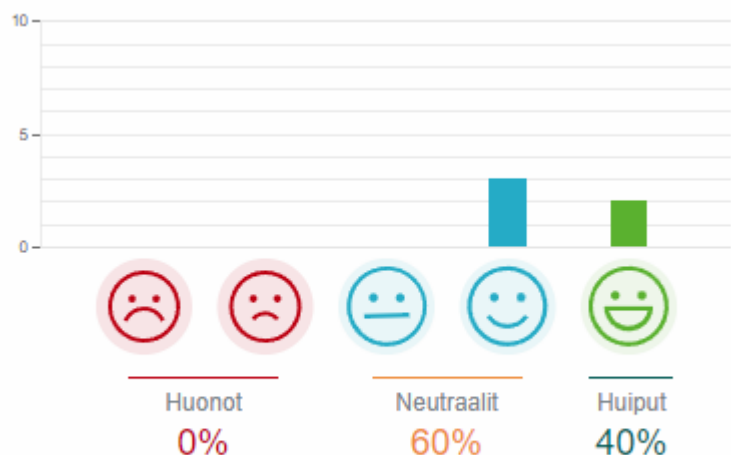
3 alueellista tilaisuutta

- 25.4. Länsi-Suomi, 28.4. Etelä-Suomi, 29.4. Itä-Suomi
- Kesto 2 tuntia
- Ennakkotehtävänä tutustuminen kahteen Metsätilan hoito -suosituskappaleeseen
- 21 hlö keskusteluissa mukana
 - Yksityisiä metsänomistajia 14 hlö, osa kokeneita, osa uusia
 - Kunta metsänomistajana (ammattilaisia) 2 hlö
 - Metsäammattilaisia 5 hlö

Kesto	Ohjelma	Tapa
10 min.	Tervetuloa pyöreään pöytään	Kamerat auki kaikilla
10 min.	Metsänhoidon suositukset – mitä ne ovat ja ajankohtainen kehittäminen	Kalle Vanhatalo/Varpu Kuutti esittelee
20 min.	Kuinka hyvin metsätilan hoidon 2 ennakkoluettavana ollutta artikkelia tukevat metsänomistajaa päämäärien ja tahtotilan määrittämisessä? Mikä kuva sinulle jäi?	Yhteinen keskustelu
5 + 10 min.	Miten ko. artikkeleita voisi parantaa, jotta metsänomistaja saisi vielä paremmin tukea metsäomaisuutta koskeviin suurten linjojen päätöksiin? Mitä näkökulmaa jäit kaipaamaan?	Vastaaminen kirjoittamalla ja keskustelu vastauksista
5 + 10 min.	Suosituksiin on toivottu lisää käytännön esimerkkejä. Mikä on sellainen päätöstilanne, jossa esimerkki olisi eniten avuksi (1 - 2 tilannetta)	Vastaaminen kirjoittamalla ja keskustelu vastauksista
25 min.	Visio metsänhoidon suositusten käyttötavan kehittämisestä – mitä ajatuksia herättää?	Esittely ja keskustelu
5 + 5 min.	Kiinnostavuuden arviointi: suunnitteilla olevat suositusten sisältöpäivitykset + puuttuiko listalta jotain sinulle tärkeää?	Vastaaminen lomakkeelle asteikolla 1 – 5, katsaus tuloksiin
5 + 5 min.	Jatkuvapeitteisessä metsänkasvatuksessa tehdään erilaisia hakkuita. Peitteisyyttä ei kuitenkaan ole määritelty. Arvioi määrittelyn tarvetta.	Vastaaminen kirjoittamalla, katsaus tuloksiin
5 min.	Päätössanat	



Palautteet, oliko tilaisuus aikasi arvoinen?



- 15 vastausta (osallistui 21), keskiarvo 4,5
- "Monipuolinen porukka, ajatuksia monelta kantilta, mikä on aina hyvä. Herätti jälleen uusia ajatuksia."
- "Mukava oli osallistua ja kuulla muiden näkemyksiä. Huojentavaa oli myös kuulla, että tulevien suositusten laadinta kuulosti olevan asiantuntevissa käsissä."
- "monipuolinen ja avoin keskustelu"

Poimintoja yleiskeskusteluista

- Länsi-Suomessa
 - puhuttivat **jatkuvapeitteinen metsänkasvatus** ja **suometsät**. Suometsän luontokohteeksi jättäminen hyvä vaihtoehto, mutta jos mo:lla 30 % suometsiä, ovat taloudellisesti taakka. Hyviä vaihtoehtoja tarvitaan ja muutakin kuin hyvä mieli.
- Etelä-Suomessa
 - mietittiin metsänomistajan **tavoitteiden siirtymistä työn tekijän tietoon**:
 - Jos metsänomistaja tekee toimeksiannon, 4. henkilö ketjussa tekee päätöksiä puun juurella. Välittykö toiveet?
 - Yrittäjän pika-gallup kuinka monesta työmaasta välittynyt tavoitteet: eivät nyt välity, mutta olisi tärkeää ja tekisi työmme mielenkiintoisemmaksi.
 - puhuttiin tavoitteista ja käytetyistä ilmaisuista. Talousmetsä-termiä pidettiin tunnepitoisena. Muita tavoite- tai käyttötapa-pohjaisia esimerkkejä: hiilimetsä, pakurimetsä. // Pelkkä metsä riittää.
 - todettiin, että metsänhoidon suosituksissa kannattaa valmistautua tietotekniikan kehittymiseen, esim. tekoäly.
- Itä-Suomessa
 - huolestuttivat kaakon **kirjanpainajatuhot**. Luonnonsuojelualueella puihin ei saa koskea. Kaikki metsänomistajat eivät välitä tuhojensa leviämisestä. ELY:n korvausrahoja epäiltiin. Ehdotettiin suojakaistan käyttöä. Vastuut selviksi.
 - keskusteltiin kuntalaisten tarpeesta ymmärtää kunnan metsien hoidon syitä ja priorisointeja
 - todettiin, että suositukset ovat neutraali alusta, kun sopii toimenpiteistä toimijoiden kanssa
 - kannettiin huolta ammattilaisten ajankäyttömahdollisuuksista metsänomistajien neuvontaan.

Metsätilan hoito - artikkelit

- Metsien kestävä hoito ja käyttö
- Metsänomistajan tavoitteiden painottaminen metsätilan hoidossa

Metsätilan hoito -artikkelien kehittäminen, keskustelu

- Ymmärrettävyys, laajuus, näkökulma, esimerkkien tarve:
 - Hyvä, että metsänomistajan arvoja nostetaan esiin.
 - Tekstiä on paljon, mutta mieluummin liikaa kuin liian vähän (mo)
 - Laaja teksti sopii ammattilaisille ja opiskelijoille. Selkokieliset uutiset -tyyli voisi sopia monille metsänomistajille.
- Metsäammattilainen kirjoittanut toiselle ammattilaiselle. Voi olla iso kynnys lukea perusmetsänomistajalle. Vaatii enemmän rautalankamallia ja esimerkkejä, muuten voi jäädä hataraksi.
- Ymmärsin hyvin tekstin. Ymmärrettävyydestä ei kannata olla *liian* huolissaan. Metsänomistajia on monenlaisia, myös akateemisia.
- Aika paljon tuli aluksi vieraita termejä vastaan, mutta googlaamalla selvisi.

Metsätilan hoito -artikkelien kehittäminen, keskustelu

- Tavoitteiden määrittäminen ja painottaminen
 - Omien tavoitteiden määrittäminen on vaikeaa. Kysymyspatteristo on hyvä lähtökohta.
 - **Metsätilalla voi olla yleistavoite, mutta metsän eri osilla omansa.** Pitäisi etsiä omista metsistä kohteet, missä voi parhaiten painottaa mitään.
 - **Metsänomistajalla ei monesti ole tavoitteita, pyytävät meitä ammattilaista tekemään ehdotuksen.** Nyt joutuu lukemaan rivien välistä. Vaarana ammattilaisen tavoitteiden toteutus.
 - **Miten tavoitteita asetetaan, jos lähtötiedot on puutteelliset?** Monimetsän luonnonhoidon tarkistuslista on hyvä, samanlaisia voisi olla enemmän.
 - Tunnistettava, että oma linja voi myös muuttua. Metsät ja yhteiskunnan tarpeet muuttuvat. Riippuu siitä, mitä metsästä voi saada. Hiilikaupan hyödyt selkeäksi.
 - Lisää tietoa, kumpi on *ilmaston* kannalta parempi: hiiltä tuotteisiin vai metsään?
 - Hyviä ja monipuolisia artikkeleita. Jos metsänomistaja on aktiivinen, saa paljon. Lukemalla ei ehkä pääse riittävästi eteenpäin, tarvitaan ammattilaisten apuja.
 - **Kaivataan konkretiaa.** Meillä ei vielä ole riittävästi tutkittua tietoa miten mitkäkin asiat vaikuttavat toisen tavoitteen toteutukseen. Tekee vaikeaksi eri näkökulmien yhdistelyn.
 - Olen opiskellut taloustieteitä, mutta en perustaisi mitään talouslaskelmiin. Korkotasoa muuttamalla muuttuu toimenpiteet.

Metsätilan hoito -artikkeleiden kehittäminen, kirjalliset LS

- **Vaihtoehtokustannus yli ajan.** Kun tehdään pitkän tähtäimen päätöksiä, paljonko päätökset vaikuttavat taloudelliseen tulokseen tai ekologiseen tilaan tai virkistyskäyttöön. Jos ylipäätään on mahdollista yhteismitallistaa esim. euroina.
- Ajatusta on yritetty toki tuoda esille. Mutta entistä selvemmin pitäisi kuvata tilanteita ja toimintaa metsissä.
 - Metsälötasolla ei tarvita, eikä toimita samalla tavalla joka paikassa. Myöskään painotukset eivät sulje toisiaan pois vaan **monitavoitteisuus on käytännössä aina lähtötilanne.**
 - Esimerkiksi lahopuun määrän osalta olisi hyvä tuoda esille miten nykyiset käytännöt edistävät tilannetta ja miten tilanne nykyisillä käytännöillä kehittyy tulevaisuuteen. Muuten MO tavoitteiden määrittäminen on oikea tie. Toki edelleen myös yhteiskunnan asettamat tavoitteet metsille on syytä pitää esillä ja mitä se aiheuttaa MO toimintaan.
- Metsätalouden ja ylipäätään metsänhoidon pitkän aikavälin tarkastelu tärkeää. Muutokset tapahtuvat hitaasti. Mitä toimenpiteitä tehdään nyt ja mihin niillä pyritään vuosikymmenten saatossa.
- **Esimerkkejä, mikä eri painotusten vaikutus on toisiinsa nähden.** Ikään kuin ristiin vertaamista. Korostetaan enemmän tilakohtaista / laajempaa aluetta, eli metsänomistajalle käsitys siitä, että yksittäiset kuviokohtaiset ratkaisut voivat olla hyvinkin yhden näkökulman varassa.
- **Selkokielisyyttä kaipaavan.** Kun asialla on lähes yksinomaan ammattilaisia saattaa unohtua, että tietoa hakeva on usein ummikko metsäkeskusteluissa ja -ohjeistuksissa.
- **Selkeitä lyhyitä selvityksiä** sanamuodoin, jotka ymmärtää henkilö, joka ei tunne ammattitermistöä. Esim. arvokasvu. Jatkuvasta kasvatuksesta selkeitä esimerkkejä missä kannattaa, missä ei ainakaan kannata.

Metsätilan hoito -artikkeleiden kehittäminen, kirjalliset ES

- Käytännön esimerkkejä
- Sertifiointista lyhyesti lisää, myös metsän **luomusertifiointista** voisi mainita. Monimuotoisuuteen liittyen tietoa lahopuun määrästä. Konkreettiset laskelmat hiilivaraston määrästä ja hiilensidonnasta.
- Metsän kasvattaminen **tiheän sorkkaeläinkannan alueella**
- Tiivistelmiin perustasolla ymmärrettävä tieto aiheesta. Käytännön ohjeet ja esimerkit toimivat aina.
- **Valmistautuminen** pitemmällä ajanjaksolla **sukupolvenvaihdokseen**
- Miten **jatkuva kasvatus** ja **liika kuusettuminen** yhteensovitetaan
- "Pakkosuojelua" ei käsitelty lainkaan. Jouduin viime vuonna Helmi suojeluohjelman kohteeksi ja se rajoitti merkittävästi suunniteltua hakkuuta ym. Pahinta oli ettei suunnitelmasta tiedotettu lainkaan etukäteen, se paljastui vasta kun tehtiin hakkuuilmoitus.

Metsätilan hoito -artikkeleiden kehittäminen, kirjalliset IS

- Mielestäni kirkkaana mielessä koko ajan metsänomistaja keskiössä.
 - 1. Luonnonarvot, monimuotoisuus ja hiilensidonta (näistä myös taloudelliset mahdollisuudet metsänomistajalle)
 - 2. Eri vaihtoehtojen vaikutus sosiaaliseen ympäristöön (yrittäjäyys, yhteisöllisyys jne)
 - 3. Taloudelliset vaikutukset ohjeelliseksi eri vaihtoehtoista
- Artikkeleissa voisi olla myös **mistä kaikkialta voi saada lisätietoa**, esim. ohjeet metsaan.fi -palvelun käytöstä ja ehkä myös uudelle tai passiiviselle metsänomistajalle selkeästi, mitä eri metsäalan organisaatioita ja mitä asioita ne hoitavat ja missä asioissa niihin voi ja kannattaa ottaa yhteyttä.
- Minä pystyn jotenkin muodostamaan kokonaisuuden tuosta, mutta joilla ei ole kokemuspohjaa niin helposti poimitaan vain joku yksityiskohta suosituksista, voi olla haitallistakin pitkällä aikavälillä. Jonkinlainen käytännön esimerkit olisi hyvä olla saatavilla
- En ollut näkevinäni suosituksia **uudistettavan metsän puulajista asutuksen lähellä**. Usein nähdään puulajivalintana käytännössä esim. kuusi, jonka valinta on ehkä taloudellisesti paras vaihtoehto. **Esteettisesti** tuo on erittäin huono valinta asutussa ympäristössä; lehtipuusto olisi esteettisesti parempi vaihtoehto.

Metsätilan hoito -artikkeleiden kehittäminen, kirjalliset IS

- **Kappale: Ilmastomuutoksen hillinnän painottaminen metsätilan hoidossa.** Jos ilmastomuutoksen hillintään tarjotaan kaksi erillistä polkua (hiiltä metsään / hiiltä tuotteisiin), joita metsänomistajan pitää itse arvottaa, pitäisi **tekstin tarjota jotain numeerista apua siihen kumpi on tehokkaampi** keino ilmastomuutoksen hillitsemisessä. Vähintäänkin tulisi kertoa kuinka pitkään hiili on keskimäärin varastoituneena Suomessa kaadetusta puusta niistä valmistettaviin tuotteisiin. Näin ilmastomuutosta pohtiva metsänomistaja saisi työkalun arvottaa näitä kahta eri vaihtoehtoa tehokkuutta keskenään.
- **Kappale: Monimuotoisuuden turvaaminen talousmetsissä.** Kappaleen luettuaan voi saada käsityksen, että metsäsertifikaattien vaatimat luonnonhoidon menetelmät turvaavat monimuotoisuuden talousmetsissä. Tähän voisi mielestäni laittaa lisämaininnan että **luonnonhoitoa painottava metsänomistaja** voi näin halutessaan vaatia metsänkäsittelytoimenpiteissä myös sertifikaattien minimikriteereitä enemmän luonnonhoitotoimenpiteitä.
- **Kappale: Ilmastomuutokseen sopeutumisen keskeisiä keinoja metsänhoidossa.** Tässä mainitaan sekametsät ilmastomuutokseen sopeutumisen keskeisinä keinoina ja kehoitettiin perustamaan sekametsiä, joissa on kuusi–koivu- tai mänty–kuusi -sekoitus.
 - Tätä lukiessa saa sellaisen kuvan että sekametsään kuulu 2-3 puulajia. Suomessa on luontaisina puulajeina myös esim. haapa, leppä, pihlaja, kataja, vaahtera, tammi jne. **Näitä muita puulajeja ei tässä mainittu ollenkaan.** Näiden säästämistä on kyllä maininta toisessa kappaleessa erillisenä luonnonhoidon toimenpiteenä, mutta jotenkin ajattelisin itse että kun sekametsistä puhutaan, sinne kuuluu kasvupaikasta riippuen luontaisesti muitakin puita kuin tekstissä mainitut kuusi, koivu ja mänty."

Tarpeita käytännön
esimerkeille

TAPIO 

Keskusteluista poimittuja esimerkkien tarpeita

- **Kuvat korostuivat useissa keskusteluissa.**
 - Kertovat paljon ja sopivat myös heille, jotka eivät jaksakaan lukea. Ennen-jälkeen kuvat lyhyellä ja pidemmällä aikavälillä. Esimerkkejä hyvistä ja huonoista tuloksista.
- Tarvitaan myös **varoittavia esimerkkejä**.
 - Esim. ”mysteeri-ojitukset”.
- Keski-Euroopan tuhot. Tuhometsät - miltä metsä näyttää, onko marjoja, pieneneekö virkistyskäyttömahdollisuus.
- Tuleeko kuusi-koivu-sekametsässä monihaarakkaita puita?
- **Vertailulaskelmat**, kun painotetaan eri tavoitteita
- Hiilensidonnan tilanteet. Onko **vanha metsä** hiilen lähde?
- Monimuotoisuus-indeksi voisi olla metsäsuunnittelussa hyvä.
- Mikä on **oikea lahoppuun määrä**?
- Lisäävätkö avohakkuualat luonnon monimuotoisuutta.
- Mikä on iso aukko (vs. Eurooppa)?
- **Termimäärittelyn tarpeita:** uudistushakkuu, kesäaikainen hakkuu, leimikko, arvokasvu
- Suojelumetsän sopivuus virkistysmetsäksi.
- **Maanmuokkauksen laatu.**

Toivottuja käytännön esimerkkejä, kirjalliset LS

- **Turvemaan kasvatustieteen valinta.**
 - Onko olemassa edellytykset luontainen uuden./jatkuva kasvatustieteen määrittäminen K/E.
- Istutus, **mihin kohtaan taimi pitäisi istuttaa?** Esimerkkeiksi piirros tai kuva mitä sitten tapahtuu jos...
- Päätöksenteossa jatkuvapöytäkirjan kasvatustieteen siirtymisessä auttaa esimerkiksi tieto kuusikon maanpöytäkirjan etenemisestä.
- **Muutos jaksollisesta kasvatustieteen jatkuvaan kasvatustieteen.**
 - Selkeä SUOSITUS, millaisilla kasvupaikoilla, puulajisuhteilla ja aikajänteillä muutos on kannattava taloudellisesti. Voi sisältyä myös viittaus monimuotoisuuden parantamiseen ja virkistyskäytön edistämiseen.
 - Päätös siirtyä jaksollisesta jatkuvaan kasvatustieteen. **Edellytykset onnistumiselle.** Taloudelliset vaikutukset.
 - Jatkuvan kasvatustieteen **isoimmat sudenkuopat:** hinta motille hakkuussa (kannattavuus), korjuuvauriot, jalostetun taimiaineksen paremman kasvun menetys

Toivottuja käytännön esimerkkejä, kirjalliset LS

- **Varhaisperkaustarpeen esittely**, ehkä tarvetta vielä enemmän viestinnälle. Asiahan on harvinaisen selvä muuten.
- Taimikonhoito, miten aloitan, mitä poistan. **Kuvia huonoista toteutuksista ja onnistuneesta hoidosta.**
- Kuvia epäonnistumisista aiemmin jatkuvapeitteisyyteen siirretyistä metsälöistä.
- **Mitä puulajeja suositaan** taimikonhoidossa ja miten kasvamaan jäävän puuston tiheys muuttuu silloin (lehtipuun lisääminen isommassa mittakaavassa, jos on metsien hoidon yleinen pitkän tähtäimen tavoite)?
- Monimuotoisuuden edistäminen eri metsänhoidon toimenpiteissä ja kehitysvaiheessa.

Toivottuja käytännön esimerkkejä, kirjalliset ES

- **Sekametsän synnyttäminen** yhden puulajin talousmetsään eli miten parhaiten toteutetaan taimikonhoidossa ja nuoren metsän harvennusvaiheessa
- **Ennakoraivauksen tarve** - yleensä puunostaja sitä esittää, mutta silloin menetetään usein myös kasvatettavaksi kelpaavaa taimiainesta
- **Miksi haapa on hyvä säästöpuu** ja miksi säästöpuuryhmien suunnittelu kannattaa aloittaa jo vuosikymmeniä ennen päätehakkuuta. SP-ryhmät voisi suunnitella ja kuvioda etukäteen jo koko tilan tasolla.
- Miten osaan määritellä, **kuinka leveä suojavaiohyke vesistön äärelle** tulisi hakkuun yhteydessä jättää?
- Miten perinteinen talousmetsä siirretään jatkuvaan kasvatukseen (tämä on ihan oma esimerkki)
- Harvennuksen ajankohta - kannattavuuden, tuhoriskin, hiilensidonnann ym. yhteensovittaminen
- **Pellonreunametsien käsittely**; monesti leppää, raitaa yms. joka olisi perusteltavissa jättää monimuotoiseen tilaan ennemmin kuin hakkurin kitaan.

Toivottuja käytännön esimerkkejä, kirjalliset IS

- Nuoren metsän kunnostuksessa **esimerkit kuitupuuhakkuun ja energiapuun korjuun välillä**. Ja missä menisi rajapinta näiden välillä.
- **Ylä- ja alaharvennuksen valintatilanne** ja sen vaikutus välittömästi hakkuutuloihin, mutta myös kuinka paljon se vaikuttaa uudistushakkuun aikatauluun eri vaihtoehtoisissa.
- Kappale: Ilmastonmuutoksen hillinnän keskeisiä keinoja metsätilan hoidossa.
 - Ilmastonmuutoksen hillinnän toimenpiteinä oli mainittu asioita, joilla on **myös negatiivisia ympäristövaikutuksia**. Näistä negatiivisista ympäristövaikutuksista pitäisi mun mielestä yrittää laittaa johonkin myös maininnat. Kaksi esimerkkiä: 1. ilmastotoimina mainitaan että Metsitetään puuttomat tai vähäpuustoiset joutoalueet -> Tästähan seuraa että karujen kasvupaikkojen luontainen kasvillisuus syrjäytyy, jos puun istutusta näille paikoille lisätään. Onko se ympäristön kannalta lopulta hyvä valinta? 2. Ilmastotoimena mainitaan että lisätään lannoituksella puuston kasvua ja hiilensidontaa kasvatusmetsissä. -> Lannoituksella voi olla vesistöä rehevöittäviä vaikutuksia. Onko lannoitus aina ympäristön kannalta hyvä valinta?"
- Kun tarjotaan vaihtoehtona kasvattaa metsä tiheämpään, niin ainakin oman kokemuksen mukaan seuraavassa hakkuussa niistä kohdista tulee paljon vähemmän puuta kuin harvemmassa kasvaneesta. Harvemmassa kasvavassa metsässä on yhteyttävää pinta-alaa myös pystyssä, mutta tiheämmässä latvus sulkeutuu ja pinta-alaa on vähemmän. Näistä olisi olla hyvä käytännön esimerkki jossain muodossa

Toivottuja käytännön esimerkkejä, IS

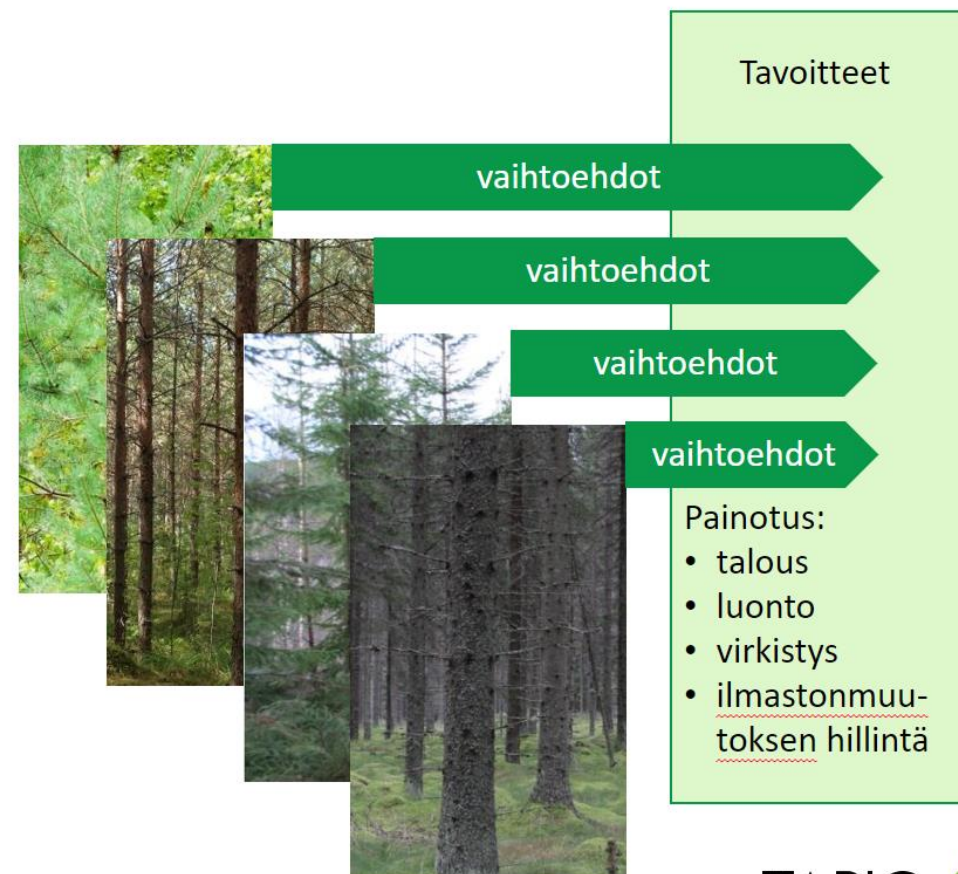
- Miltä **asutuksen läheiset suojelualueet** näyttävät tulevaisuudessa esim. 30 - 50 vuoden kuluttua tai miltä kirjanpajan tuhoamat kuusikot näyttävät, kun niille ei tehdä mitään? - myös esimerkiksi tilanne kun suojelualueelta leviää kirjanpajaa ympäröivään metsään. Millaista tällaisessa metsässä on liikkua, onko marjoja jne.
- **Sekametsän rakentaminen taimikonhoidossa**, miten ja milloin
- Kuinka paljon "siedetään" asuinalueilla hoitamatonta metsää. Usein ihmisillä on käsitys, jopa luonnonsuojelijoilla, että jotain metsää ei olisi koskaan hakattu, vaikka harvennus olisi tehty 20 v sitten. Usein pidetään että erijaksoinen metsä näyttää siltä kuin sitä ei olisi koskaan hakattu, vaikka harvennuksia olisi tehtykin.

Idea suositusten
rakenteen
kehittämisestä

TAPIO 

Idea rakenteen kehittämistä: kohdekohtaiset vaihtoehdot, kuvallisia esimerkkejä lähtökohdista

- Tämä taso on tarpeellinen. Yksittäisellä kohteella voi olla eri tavoite kuin tilalla yleisesti.
- Tietoa voisi esittää mo:n tavoitteiden mukaan järjestettynä, ensin soveltuvimmat.
- On hyvä, että esitetään vaihtoehtoja. Ammattilainen voi tehdä lisäehdotuksia.
- Visuaalinen systeemi on hyvä, kuvia voi laittaa paljon.
- Olisi varmasti käytetty sisältö.



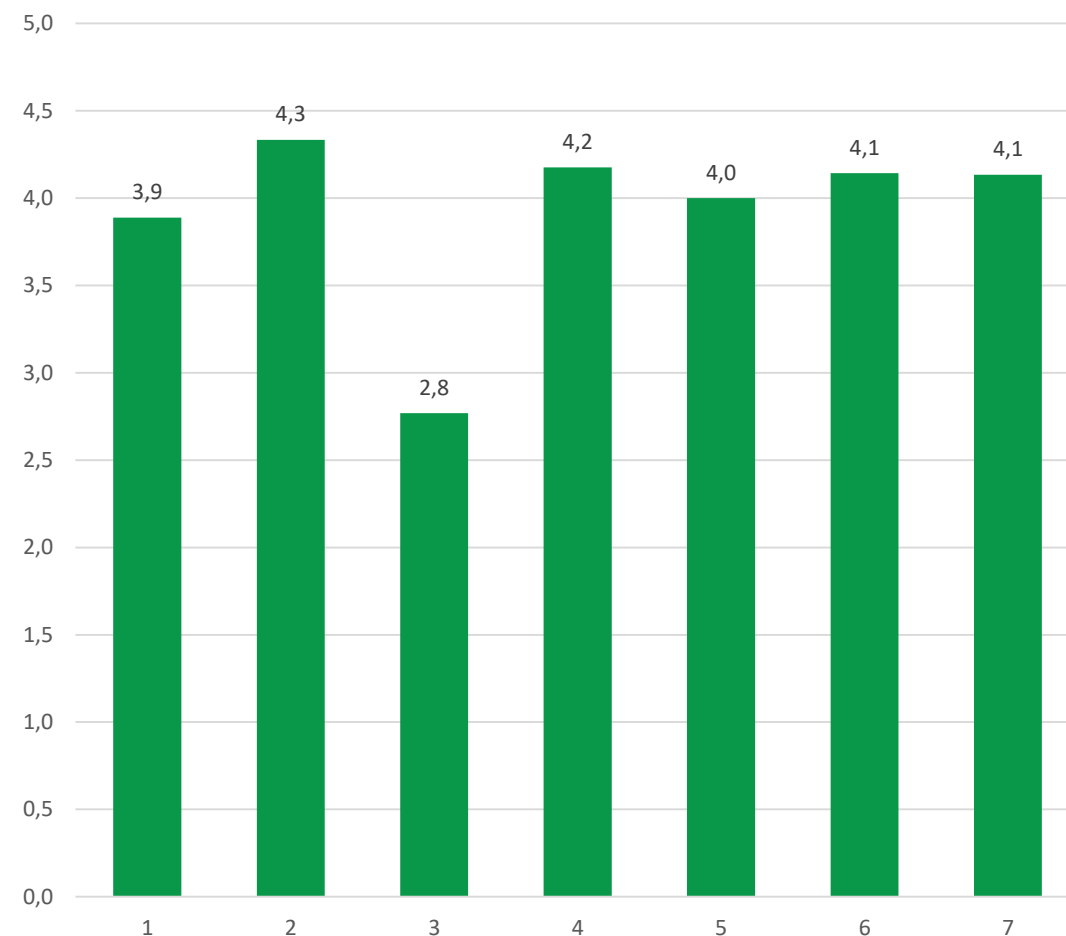
Hyödylliset päivitykset

TAPIO 

Mahdollisten suositusten päivitysten hyödyllisyys

1	Energiapuun korjuun ilmastokestävät käytännöt uuden tutkimuksen perusteella 3,9
2	Metsäteiden hoito muuttuvassa ilmastossa 4,3
3	Luonnontuotteiden keruun parhaat käytännöt 2,8
4	Hyvän taimikon kasvupaikkakohtaiset laatukriteerit 4,2
5	Metsänhoidon laadun omavalvonnan parhaat käytännöt 4,0
6	Metsätilanhoidon vuosikello 4,1
7	Taloudellisen tuloksen maksimointi metsätilan hoidossa 4,1

Mahdollisten suositussisältöjen hyödyllisyys, keskiarvo
n = 19



Mahdollisten päivitysten hyödyllisyys, Länsi-Suomi

■ Merkityksetön ■ Melko merkityksetön ■ En osaa sanoa ■ Melko hyödyllinen ■ Erittäin hyödyllinen

Energiapuun korjuun ilmastokestävät käytännöt uuden tutkimuksen perusteella

Metsäteiden hoito muuttuvassa ilmastossa

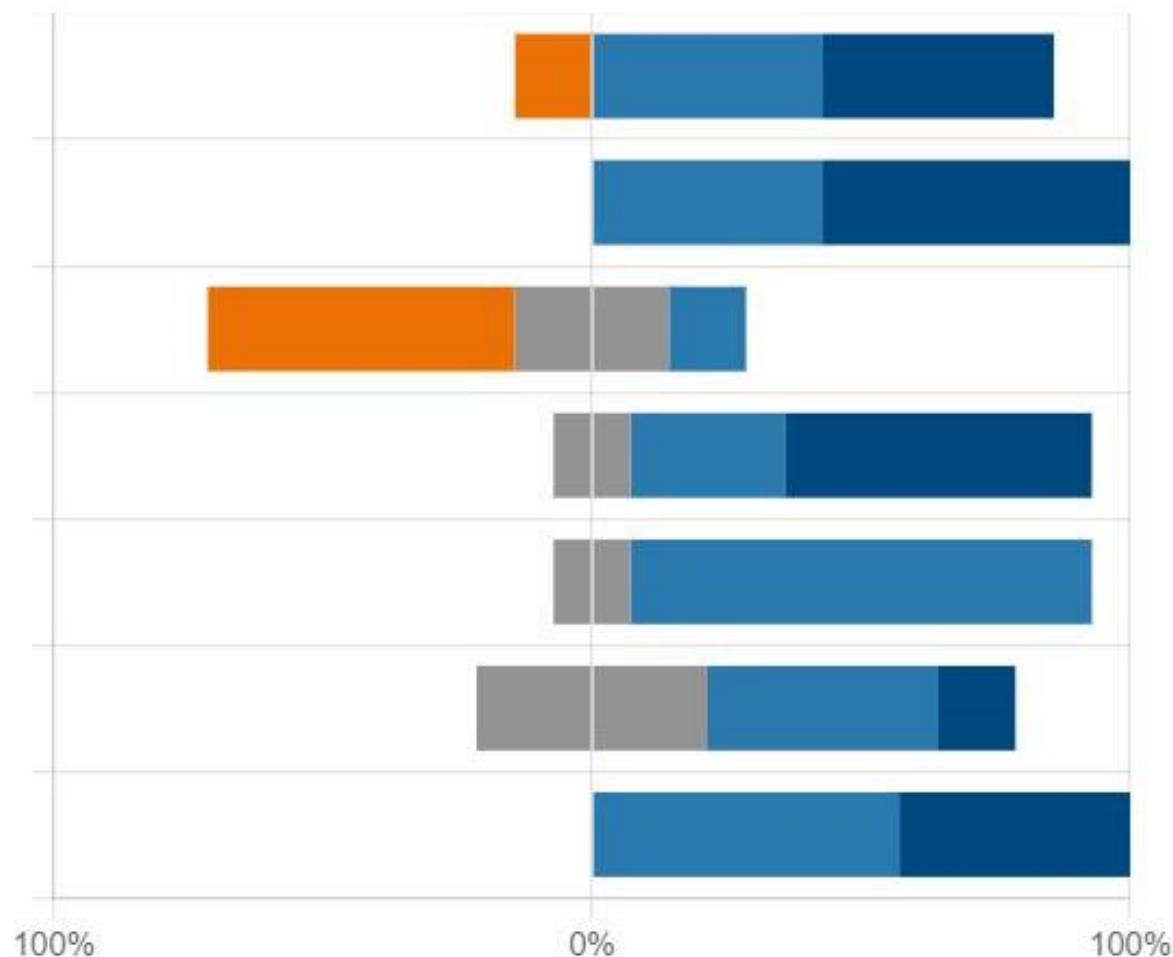
Luonnontuotteiden keruun parhaat käytännöt

Hyvän taimikon kasvupaikkakohtaiset laatukriteerit

Metsänhoidon laadun omavalvonnan parhaat käytännöt

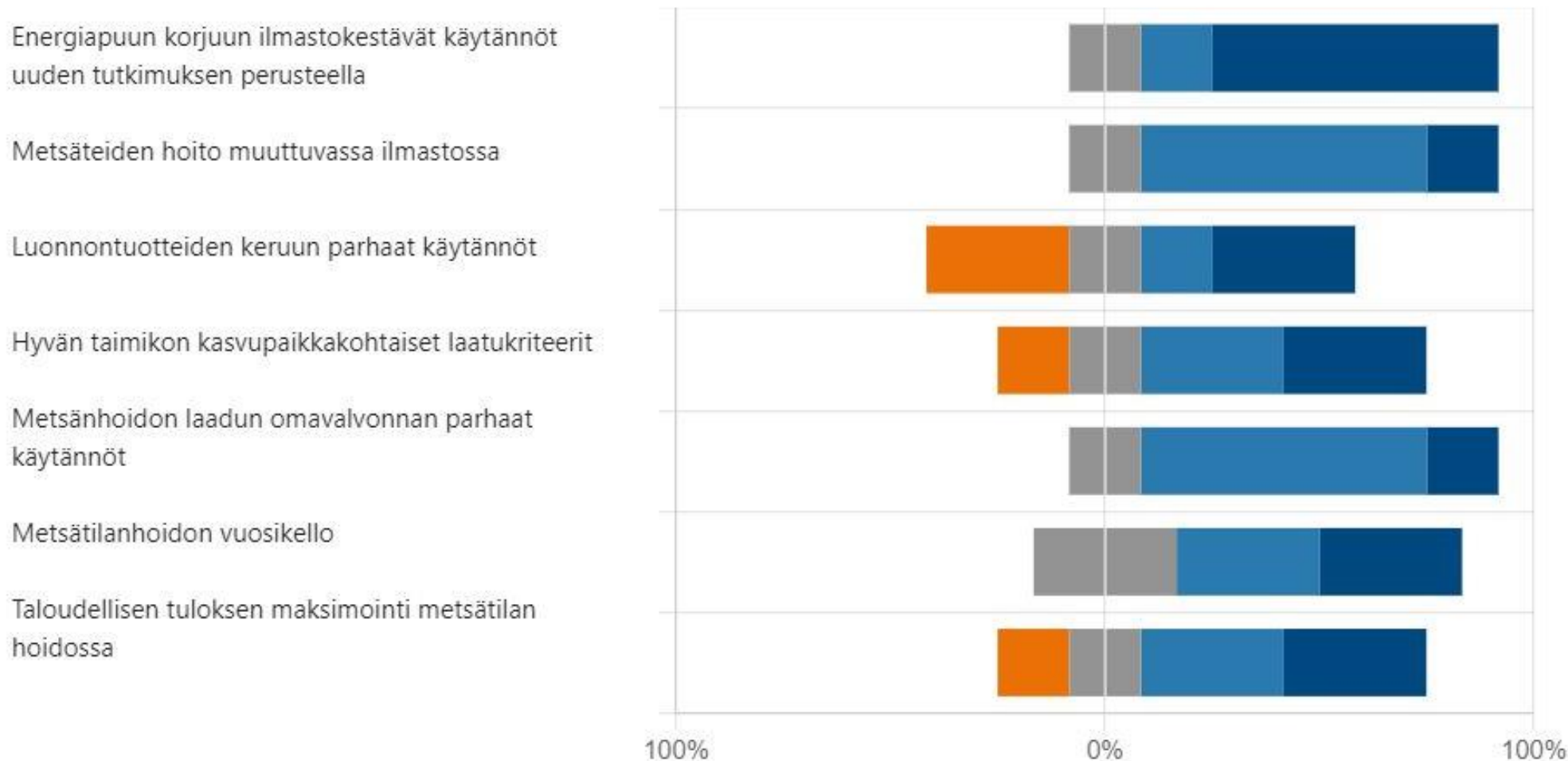
Metsätilanhoidon vuosikello

Taloudellisen tuloksen maksimointi metsätilan hoidossa



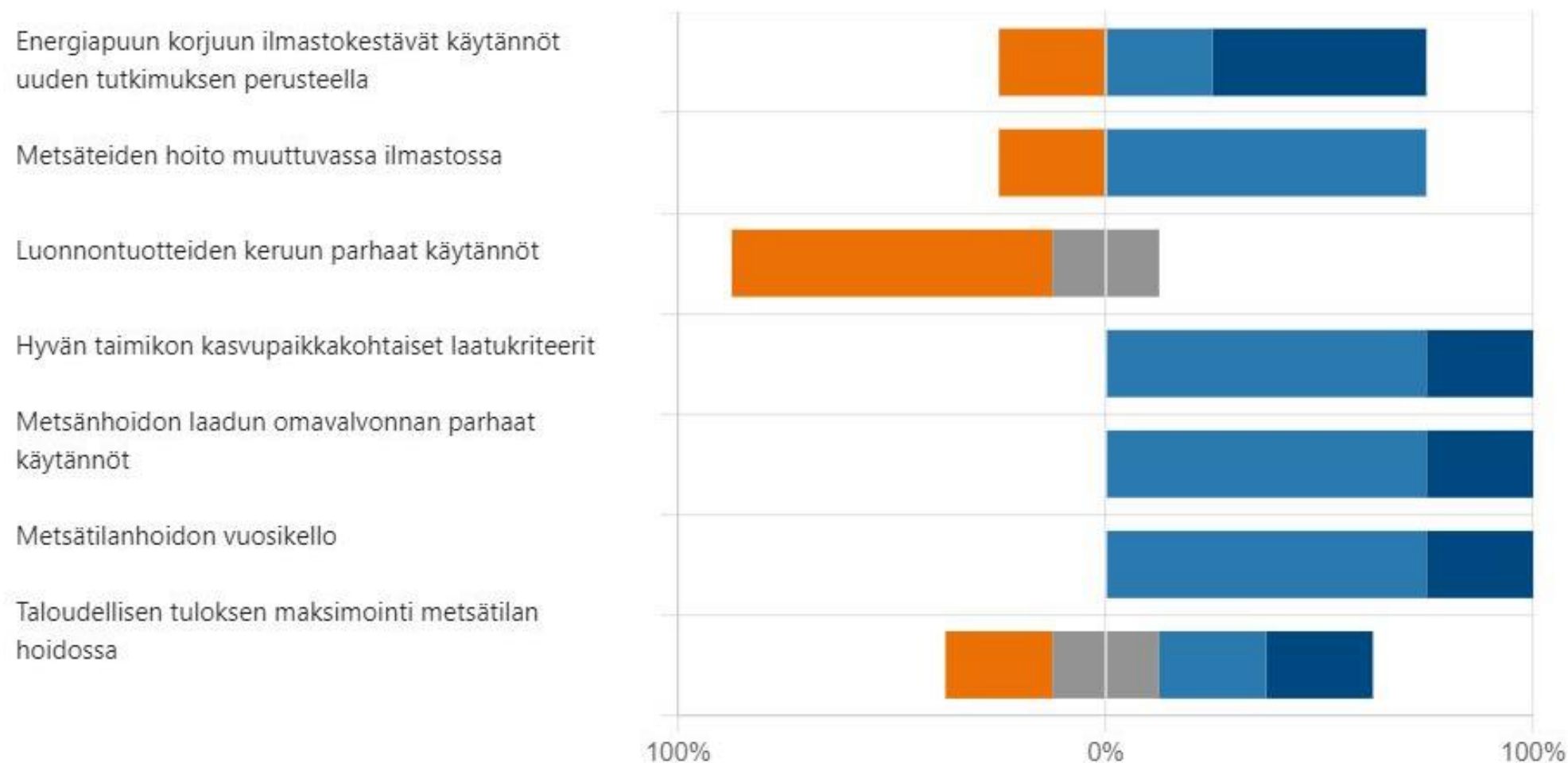
Mahdollisten päivitysten hyödyllisyys, Etelä-Suomi

■ Merkityksetön ■ Melko merkityksetön ■ En osaa sanoa ■ Melko hyödyllinen ■ Erittäin hyödyllinen



Mahdollisten päivitysten hyödyllisyys, Itä-Suomi

■ Merkityksetön ■ Melko merkityksetön ■ En osaa sanoa ■ Melko hyödyllinen ■ Erittäin hyödyllinen



Keskustelusta poimittuja suositustarpeita

- **Sekametsän kasvatus.** ”Koivu on metsän lääkäri”. Koivun kasvatus on hankalaa, kun on hirviä. Ratkaisuja tähän.
- Vaihtoehtojen kuvauksia jatkuvaan kasvatukseen – mihin mikäkin toimenpide johtaa.
- Pohjois-Pohjanmaan rämeillä jatkuva kasvatus onnistuu huonosti, ei ole tietoa, miten sitä pitäisi tehdä.
- **Omavalvontaan kättä pidempää** – kaikille ei riitä kymppin työmiehiä.

Hyödyllisiä päivityksiä, vapaa sana (kirjallinen)

- **Luonnonhoidon / -suojelun taloudelliset mahdollisuudet** (korvaa hakkuutulot) kriteerit täyttävissä kohteissa.
- Etenkin **jatkuvapeitteisenkasvatuksen sudenkuopat** (epäonnistumiset), se kun ei ole kenenkään etu jos metsässä tehtävän toimenpiteen jälkeen kasvu pysähtyy vuosiksi tai jopa vuosikymmeniksi.
- **Riistan huomioiminen** metsänhoidossa,
- **Taimikon tavoiteltava istutustiheys.**
 - Tingitään istutettavasta taimimäärästä, kun lehtipuusekoitus tulee luontaisesti. Laskee uudistuskustannuksia ja parantaa työn laatua. Tämä vaikka lisätietona, jos ohjeellisia istutustiheyksiä ei muuteta.
- **Luonnontuotteiden keruutakin** mielestäni kannattaa päivittää, kun tietoa kertyy.
 - Esimerkiksi pakurin todellisesta kasvukyvystä. Uskoisin, että ymppejä myyvät yritykset lupailevat nyt reilusti liikaa. Kuusen kerkästä ja männyn kuoresta. Molemmat ilmeisesti saatava keruupäivänä pakkaseen.
- Hiilensidonta ja siitä saatava kompensatio
- PEFC ja FSC -sertifiointien erot ja hyödyt
- Turpeen pienkäytön mahdollisuudet ja soranoton mahdollisuudet
- **Miten voin välttää hirvituhoja**, onko keinoja taimikonhoidossa?

Onko tarvetta
peitteellisyyden
määrittelylle?

*Milloin metsä on vielä
peitteellinen hakkuiden
jälkeen?*

TAPIO 

Peitteellisyyden määrittelyn tarve, poimintoja keskustelusta

- **Riitatilanteissa pitää olla selvää**, mitä tavoiteltiin, metsänhoidon suosituksissa pitäisi olla tilanteet kuvattuina, ettei tule köydenvetoa.
- **Kaksijaksoinen metsä voi olla hyvin peitteinen**, jos alikasvoskuusikko on kasvukelpoinen. Ei ongelma, jos jää riittävästi taimia.

Peitteellisyyden määrittelyn tarve, kirjalliset LS

- Ei tule sallia metsän ajautumista tuottamattomaan tilaan hävitetyn puustopääoman kautta, vaan tulee määrittää taso, milloin on tarpeen tehdä uudistamistoimia tilanteen korjaamiseksi.
- Koska suosituksia ei ole, on helppo tehdä vääriä toimenpiteitä. **Minimitaso olisi löydyttävä.**
- **Olisi hyvä että määritelmä ymmärrettäisiin jokseenkin samalla tavalla**, eli jonkinlaiset "minimivaatimukset" menetelmälle
- Omassa työssä kokeilukohteita ollut n. 15 vuotta. Pienialaisina. Tulokset hyvin vaihtelevia. Selkeä määritelmä olisi syytä olla, **mikä on onnistunut ja kannattava kohde mihinkin näkökulmaan. Toisaalta myös jäävän (järeämmän) puuston maksimimäärä.** Ollut kohteita, joissa ppa jää liian suureksi eikä metsikköön synny riittävästi uutta puustoa.
- Jos kuviolta puustoa poistetaan kerralla yli 200 kuutiota. Kuviolle jää neljä metriä korkea alikasvoskuusikko. Sammaloituneita ojia ei avata. Onko kuvio peitteinen?
- **Metsälaissa on jo maininta, milloin tulee uudistamisvelvoite.** Jatkuva kasvavan puuston määrän vähentäminen ilman onnistunutta taimettumista on kaikin tavoin haitallista.
- Ehdottomasti pitää olla myös metsänomistajalla tiedossa etukäteen, että miltä metsä näyttää ja minkä verran siinä on pohjapinta-alaa hakkuun jälkeen.
- Yhteisen keskustelun yhteydessä vastasin kyllä. **Helppoa määrittäminen ei ole.** Järeämpipuustoiselle kohteelle sopii minimiksi kuutiomäärä, taimivaltaisemmalle runkoluku. Toisen pitäisi täytyä peitteiseksi kelpataksaan.

Peitteellisyyden määrittelyn tarve, kirjalliset ES

- **Ei tarvetta.** Kyllä ainakin metsäammattilaiset tietävät minkälaisiin metsälöihin ja alustaan menetelmä sopii tuottaen paremman tuloksen.
- Esim. kunnat päättää että hoitavat metsiään aina **jatkuvapeitteisesti**. **Pitäisi olla määritelty mitä tämä käytännössä tarkoittaa.**



Kiitos!



METSÄNHOIDON
SUOSITUKSET



Maa- ja metsätalousministeriö
Jord- och skogsbruksministeriet

TAPIO 