

# Luonnonarvot osana vastuullisen metsätalouden tulosta

Harri Hölttä, suojelujohtaja

Luonnonperintösäätiö



# Luonnonperintösäätiö

- Varojen kerääminen → alueiden ostaminen → alueiden suojelu.
- 30 vuotta 2025 ja Nuuksion verran suojelualueita.
- Yhteistyötä mm. lähes sadan eri yrityksen kanssa.
- Tarjonta tällä hetkellä suurempaa kuin toteutusmahdollisuudet.

LUONNONSUOJELUALUE  
MIELENRAUHAN SUOJELUALUE

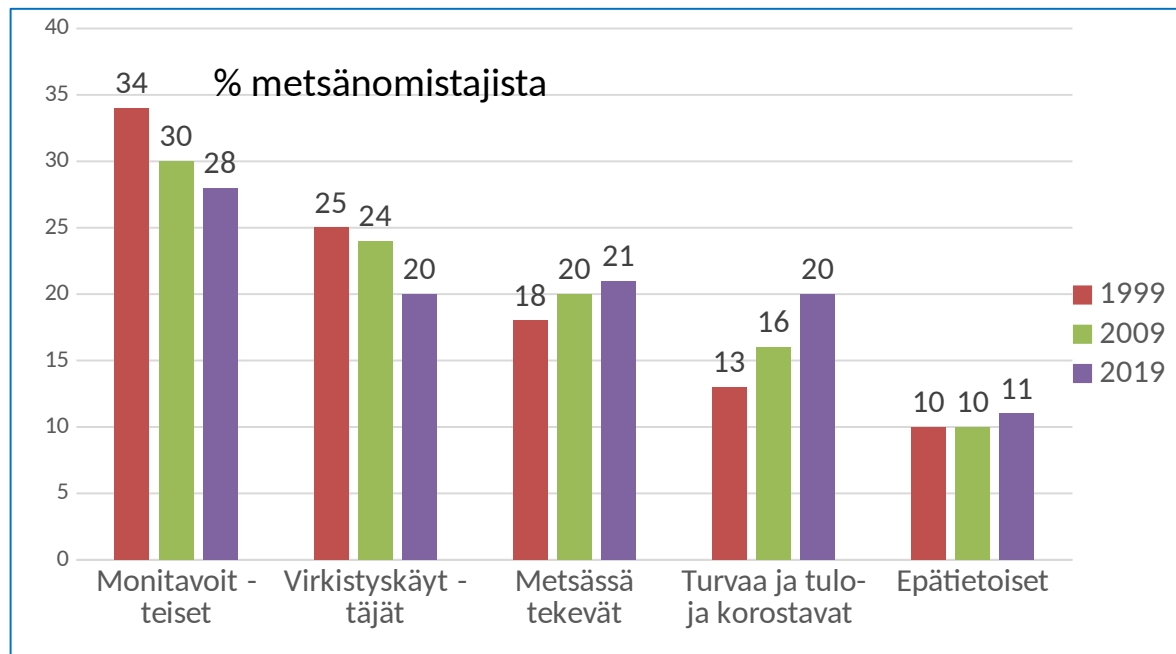
Marjastus ja sienestys sallittu.  
Metsästys ja moottoriajoneuvolla  
liikkuminen kielletty.

# Tulos ja vastuu

- Perinteisessä mielessä tulos = euroja
- Ja on tiedossa myös perinteisiä (ja uusiakin) keinoja missä luontoarvot = euroja
- Vastuullinen tulos? Vrt lait, suositukset, sertifiointi, muu, mikä?
- Toimijoiden mahdollisuudet hyvin erilaisia.



# Metsänomistuksen tavoitteiden muutos



*Taloudellisten tavoitteiden merkitys on kasvanut.*

*Joka kymmenes metsänomistaja ei tiedä mitä metsällään tekisi.*

# WWF:n metsänomistajakysely 2023

- 48% ei ole kysytty, mitä tavoitteita tai päämääriä metsien suhteen on
- 52% ei ole esitelty luontoarvoja vahvasti painottavia metsänhoitoratkaisuja
- 69% ei ole esitelty suojeluvaihtoehtoja
- 55% ei ole esitelty jatkuvan kasvatuksen vaihtoehtoa

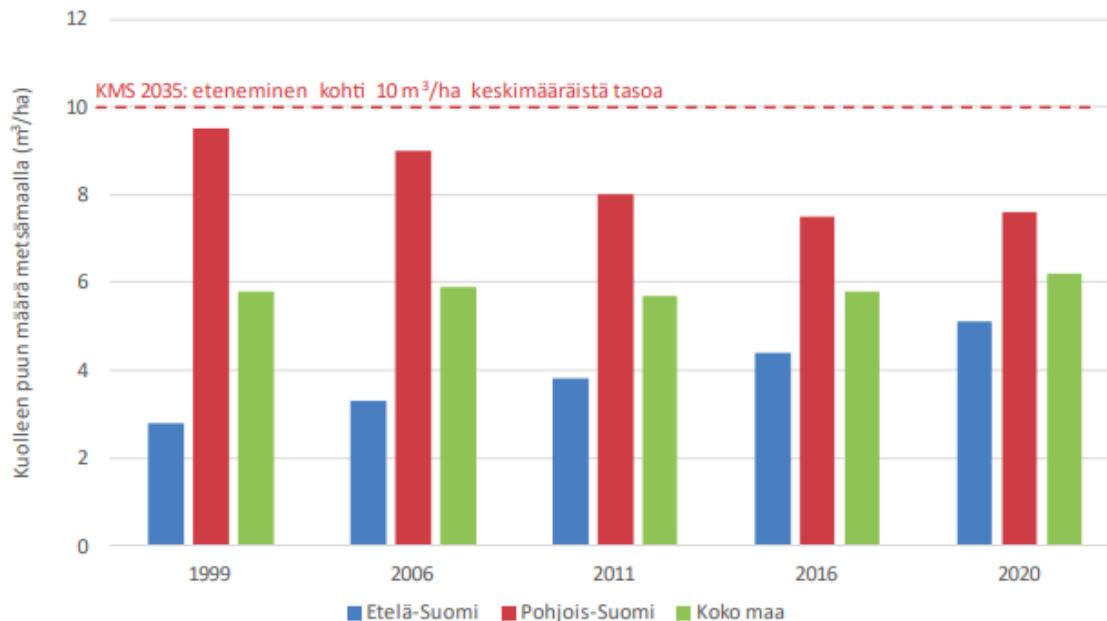
# Suosituksilla onneen?

- Miten sitä vastuullista metsätaloutta sitten pitäisi harjoittaa, jos metsänomistaja ei tiedä mitä luontoarvojen säilyttämiseksi pitäisi tehdä, tutkimustieto ei oikein valu kentälle eikä vaihtoehtoista välttämättä kerrota?
  - Tämä ei luonnollisestikaan koske niitä metsänomistajia, jotka tietävät jo valmiiksi ihan riittävän hyvin itse, miten hommat hoidetaan.
- Miten ”suurelle yleisölle” tarkoitetut metsänhoidon suositukset vastaavat tähän haasteeseen?
  - Huomioiden erityisesti se, että monista muista suosituksista poiketen niitä soveltaa ja toteuttaa erillinen ammattikunta (mhy vs kuntosali).

# Huomioita suosituksista

- Suosituksia on monille muillekin elämänaloille ja jos kaikki niitä noudattaisivat, maailma olisi parempi paikka.
  - Kun ei syystä tai toisesta voida antaa sitovampia määräyksiä tms, annetaan suosituksia.
  - Henkilökohtaisella tasolla usein ns aloittamista vaille valmiita savolaisia projekteja
- Suositukset metsänhoitoonkin sinänsä hyviä ja oikeansuuntaisia, kun niiden mukaan elettäisiin?
  - ”Oikeansuuntainen mutta riittämätön” on oikea kuvaus moneen muuhunkin (ympäristö)tavoitteeseen
- Liian kaavamainen toteutus?
- Muut, ympäristötavoitteiden kanssa kilpailevat suositukset

# Entä kun suositusten toivotut vaikutukset matelevat?



Kuva 6. Lahopuun määrä Suomessa metsämaalla (ml. sekä puuntuotannon että suojellut metsät) vuosien 1999 ja 2020 välillä perustuen valtakunnan metsien inventointeihin (VMI 9-13). Kuolleen puun määrään on VMI:ssa laskettu vähintään 10 cm paksuiset ja 1,3 m pituiset pystyssä olevat tai maahan kaatuneet kuolleet puut puuaineksen käyttökelpoisuudesta riippumatta. Kuvassa näkyy myös Kansallisessa metsästrategiassa (KMS) 2035 lahopuun mää-  
rälle asetettu tavoite: eteneminen kohti 10 m³/ha keskimääräistä tasoa talousmetsissä<sup>12</sup>. Lähde: Luonnonvarakeskus



# Vastuullisuuden uudet tuulet?

- Onko vastuullista tehdä naapurin rajaan kiinni hakkuuaukko, jos siitä leviää tuhohyönteisiä rajan taa?
- Onko vastuullista heikentää vesien tilaa metsätaloustoimin?
- Onko vastuullista purkaa tässä ajassa sellainen hiilivarasto, joka ei palaudu satoihin vuosiin?



# Yhteenvetoa

- Tutkimustiedon valuttava tavoitteisiin ja toteutukseen
- Metsäammattikunnan rooli huomattavan suuri → tarjontaa vastuullisuutta painottaville
- Uusien rahoituskanavien löytäminen tärkeää valtion roolin vähetessä

